

Протокол

№

гр. София, 15.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34 състав, в публично заседание на 15.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Кристин Иванова, като разгледа дело номер **7502** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,48 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. К. - редовно призован – явява се лично, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ председателят на Държавната агенция за бежанците – редовно призован - се представлява от юрк. К. с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призовани, не изпращат представител.

Явява се ПРЕВОДАЧЪТ Т. А. Ю..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично чрез преводача): Разбирам превода.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА Т. А. Ю. за преводач от/на език арабски в настоящото производство.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба на А. А. К., [дата на раждане] в [населено място], обл. Х., С., гражданин на С., етническа принадлежност: арабин, вероизповедание: мюсюлманин-сунит, семейно положение - неженен, ЛНЧ [ЕГН], срещу Решение

№863/26.05.2026г. на председателя на Държавната агенция за бежанците (ДАБ) - [населено място].

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 21561 от 19.06.2026 г.

АДВ. И.: Поддържам жалбата и допълнително направеното уточнения. Моля да приеме административната преписка.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Моля да приеме административната преписка. Представям и моля да приеме справка с вх. № МД-02-279/02.07.2026 г. за С. и конкретно за област Х. с препис за ответната страна. Моля да бъде приета по делото.

АДВ. И.: Да се приеме представената справка.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства и административната преписка.

ПРИЕМА представената в днешно съдебно заседание справка от процесуалния представител на ответника относно общото положение в С. с вх. № МД-02-279/02.07.2026 г.

АДВ. И.: Представям с препис за ответната страна становище от фондация „Р.“ по отношение на жалбоподателя. Това е организация, оказваща психосоциална помощ. Представям и характеристика, изготвена от мястото, в което моят доверител е настанен. Считам, че същите са относими като писмени доказателства, тъй като случаят на чужденеца следва да бъде разгледан в светлината на чл. 9, ал. 8 от Закона за убежището и бежанците (ЗУБ). Представям за сведение на съда и информационна брошура за това какво представлява центърът.

ЮРК. К.: Не възразявам да бъдат приети по делото.

СЪДЪТ по доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като доказателства по делото характеристика изготвена за социална промяна на жалбоподателя, както и становище на фондация „Р.“, касаещи също жалбоподателя.

ПРИЛАГА за сведение брошура на Фондация за социална промяна и включване.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И.: Моля да уважите жалбата. Моля да отмените оспореното решение като незаконосъобразно по подробно изложените в жалбата съображения. Считам, че са неправилни изводите на административния орган за липса на предпоставките по чл. 8 и чл. 9 ЗУБ. Обстановката в С. не е отчетена в цялост, както и хуманитарната ситуация на жалбоподателя с оглед на предпоставките по чл. 9, ал. 8 ЗУБ и наличието на причини от хуманитарен характер, доколкото същият към момента не разполага с жилище в С., а семейството му е емигрирало.

Моля да имате предвид насоките на Върховния комисариат на ООН за бежанците (ВКБООН/У.), който призовава държавите членки да не осъществяват депортация в С.. Обстановката там все още е нестабилна. Моля да имате предвид, че настоящото производство не е самостоятелно, а се развива, след като Административен съд – София-град вече е върнал преписката с указания какъв следва да бъде фокусът на административния орган при провеждането на новата процедура. Считам, че указанията не са изпълнени и е издадено решение, което не е съобразено със съдебния акт и му противоречи.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. К. /лично/: Аз съм от две години тук, интегриран съм достатъчно, имам приятели в България. Нашите избягаха от С. в Л.. От четири месеца живеят в палатка в Л., защото просто трябваше да избягат. В С. няма никакви условия за живот. Искам да остана тук, да живея и да се развивам, както и да изграждам бъдещето си тук.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите решението на председателя на ДАБ като правилно и законосъобразно. В хода на поредното административно производство, проведено с чужденеца, следва да се отбележи, че са констатирани съществени противоречия, несъответствия и разминавания, които са подробно анализирани в решението на административния орган, в това число на стр. 6. Всички те дават основание да се направи извод, че същият е склонен съзнателно да заявява неверни данни с цел въвеждане на административния орган в заблуждение. Моля да имате предвид, че самият кандидат не е бил в състояние да посочи разумни и обосновани доводи относно причината за разминаванията в изявленията му, направени лично по време на проведените с него интервюта.

От представената в днешното съдебно заседание справка, както и от изложеното в оспореното решение, е видно, че са започнали процеси на стабилизиране на ситуацията в С., включително по отношение на функционирането и достъпа до обществени услуги, като цялостната тенденция е към положително развитие в страната. Това е видно и от множество общодостъпни медийни източници.

Във връзка с гореизложеното и предвид обстоятелството, че в хода на административното производство не са допуснати административнопроизводствени нарушения, считам, че материалният закон е приложен правилно и кандидатът не отговаря на изискванията за предоставяне на международна закрила. Не се установява риск от преследване в държавата по произход, нито реална опасност от тежки посегателства, поради което моля да потвърдите обжалваното решение като правилно и законосъобразно.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

На преводача ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение за извършения превод в днешното съдебно заседание в размер на 120 (сто) евро, платими от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

