

Протокол

№

гр. София, 16.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 16.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **5897** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "ПИАНО КЛУБ" ЕООД представлявано от Е. Д. С. - УПРАВИТЕЛ чрез АДВ. Е. В. Т. - редовно и своевременно призван за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Т. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДГ № 46 "ЖИВА ВОДА" - редовно и своевременно призван за днешното съдебно заседание, се явява лично и се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА "ДАЙМЪНТ ВОЙСИС" ЕООД представлявано от Т. С. И. – УПРАВИТЕЛ - редовно и своевременно призвана, не изпраща представител.

СГП - редовно призвана за днешното съдебно заседание, не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложения към нея писмени доказателства, както и административната преписка.

Адв. Т.: Поддържам жалбата. Нямаме доказателствени искания. Да се приеме преписката.

Адв. П.: Оспорвам жалбата. Поддържаме отговора. Жалбата не отговаря на изискванията за обжалване на административен акт, тя е абстрактна и бланкетна, няма конкретика. Поддържам становището за нередовност на жалбата. Да се приеме АП. Няма да правя други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от страните писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Т.: Реално в жалбата са изложени съображения от жалбоподателя относно това, че същият е представил писмени доказателства за своята квалификация. Тези доказателства нито са обсъдени, нито са взети предвид, нито евентуално представени от заинтересованата страна са представени доказателства във връзка с допълнителната квалификация, ето защо не са присъдени точки нито на моя доверител, нито на другата страна. Моля да отмените процесната заповед и да я върнете на органа, който я е издал за да може да вземе предвид тези писмени доказателства, които са налице по преписката. Претендирам разноски, за което представям списък и моля за срок за писмена защита.

Адв. П.: Моля да отхвърлите жалбата срещу заповедта за класиране на допълнителните образователни дейности, тъй като жалбата е неоснователна, неотговаря на АПК за основателност на жалбите. Твърдението на процесуалния представител на жалбоподателя, че не са взети под внимание свързаните с квалификация и образуване документи, които са представени в рамките на конкурса не отговаря на истината, защото както е видно от протоколното решение от 03.05.32023г. в таблицата за оценка на двамата участници, в колона № 3, относно степен на квалификация и за двете фирми участнички е даден максималния брой точки. По критерия „цена за едно дете“ жалбоподателят е класира с по-висок резултат от 10 точки, като на заинтересованата страна са присъдени 7,5 точки. Единствената причина, поради която жалбоподателката е класирана на второ място, е защото в рамките на критерия „социална отговорност“, не е дала отстъпка за деца, които има изявен таланти, докато другият кандидат, който е спечелил е дал такава цена в нейното предложение, поради което за жалбоподателката са присъдени нула точки, защото тя не е дала такава намаление за даровити деца, което е в отклонени от условията на конкурса. Двете участнички са се явили, подписали са се, били са запознати, не им е било ограничено правото на информации и на участие и комисията си е свършила работата по един професионален начин, спазени са всички критерии и условия на процедурата, която е разписана от Столичен общински съвет и съответно утвърдена с решение, били са навреме публикувани всички материали, условия за кандидатстване и няма нито едно юридическо съображение за да кажем, че конкурса е проведен незаконосъобразно и съответно заповедта на директора трябва да бъде отменена. Моля да оставите жалбата без уважение, да приеме за законосъобразна обжалваното решение. Не претендираме разноски. Оспорвам размера на адвокатското възнаграждение на жалбоподателя като прекомерно висок с оглед Наредбата за адвокатските възнаграждения и с оглед сложността от правна и юридическа точка. Моля да съобразите размера с минималното възнаграждение.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че в 13.41ч. от съдебен деловодител, в залата е внесена молба от заинтересованата страна с приложено към нея становище по делото, списък на

разноските и претенция за присъждането им, като не се възразява по хода на делото в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ връчва препис от това становище на страните.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да се запознаят със становището.

Адв. Т.: По повод на становището на заинтересованата страна отново излагам съображения, че жалбата не е относно квалификацията и образованието на преподавателите, касае се за едно допълнително перо, което дава отделни допълнителни точки за допълнителна квалификация, за която допълнителна квалификация е задължено и кандидатстващото лице и заинтересованата страна да представят допълнителни доказателства. В случая комисията не е взела предвид изобщо такива представени доказателства, те са видни от преписката, те не са коментирани и не са изложени никакви мотиви дали са взети предвид или не, затова Ви моля да върнете преписката на детската градина за да могат те да вземат отношение по въпросните допълнителни квалификации, защото процедурата категорично не е спазена, затова сме изложили в две изречения нашето становище. Това, че основно имат образование и жалбоподателят и заинтересованата страна не се оспорва, допълнителната квалификация обаче не е взета предвид, нито при жалбоподателя нито при заинтересованата страна, като ние твърдим, че жалбоподателят има такава допълнителна квалификация, което би се отразило на крайното класиране.

Адв. П.: И двете страни са представили сертификати, но като цяло тези сертификати не променят образователно-квалификационната степен и на двете участнички в конкурса и затова са дадени максимален брой точки и на двете лица. Не правим възражение за прекомерност на разноските на заинтересованата страна.

Директорът /лично/: Дори и да уважава допълнителните сертификати размера на броя на точките ще бъде същият.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: