

# РЕШЕНИЕ

№ 134

гр. София, 10.01.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65  
състав**, в публично заседание на 03.11.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ванина Колева**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **1884** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

С Решение № 7160 от 01.12.2021г. по делото съдът ОТМЕНЯ, по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], [населено място], [улица], Акт за установяване на задължение по декларация № 20-0201/10.12.2020 г. на орган по приходите Е. Р. В., на длъжност старши инспектор в отдел „Общински приходи – Л. на дирекция „Общински приходи“ към направление „Финанси и здравеопазване“ при Столична община, потвърден с Решение № СФД21-РД28—35/08.02.2021г., издадено от директора на дирекция „Общински приходи“ към направление “Финанси и здравеопазване“ при Столична община, в качеството му на решаващ орган по смисъла на ДОПК, в частта, в която на дружеството са определени задължения за такса битови отпадъци за периода 01.01.2019 – 31.12.2020г. в размер над 2489,62 лв.

и ОТХВЪРЛЯ оспорването на [фирма], ЕИК[ЕИК], [населено място], [улица], против Акт за установяване на задължение по декларация № 20-0201/10.12.2020 г. на орган по приходите Е. Р. В., на длъжност старши инспектор в отдел „Общински приходи – Л. на дирекция „Общински приходи“ към направление „Финанси и здравеопазване“ при Столична община, потвърден с Решение № СФД21-РД28—35/08.02.2021г., издадено от директора на дирекция „Общински приходи“ към направление “Финанси и здравеопазване“ при Столична община, в качеството му на решаващ орган по смисъла на ДОПК, в останалата част.

Съдът констатира, че е допуснал грешка в диспозитива на решението, като в

края на втория абзац от него, вместо: „, в останалата част на 2489,62 лв.“ е записано: „, в останалата част над 2489,62 лв. до 11532,58 лв.“, като по този начин е отменен АУЗД и е отхвърлено оспорването в една и съща част. Това се дължи на допусната техническа грешка при изписване на диспозитива.

В чл. 175, ал.1 АПК е предвидена възможността съдът по свой почин да поправи допуснати в решението писмени грешки, грешки в пресмятането или други подобни очевидни неточности

Констатираните недостатъци на съдебния акт представляват очевидна фактическа грешка по смисъла на чл. 175, ал. 1 от АПК и следва да бъдат отстранени, поради което, на основание чл. 175 от АПК, във връзка с § 2 от ДР на ДОПК, съдът

#### РЕШИ:

ДОПУСКА ПОПРАВКА на очевидна фактическа грешка в Решение № 7160/01.12.2021 г., постановено по адм. дело № 1884/2021 г. по описа на Административен съд София-град, Л. състав, както следва:

на стр. 9 в края на абзац втори от диспозитива, вместо : „ .., в останалата част над 2489,62 лв. до 11532,58 лв.“, следва да се чете: „... , в останалата част в размер на 2489,62 лв.“

Решението подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщението до страните.

Преписи от решението да се връчат на страните.

СЪДИЯ: