

# Протокол

№

гр. София, 16.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,**  
в публично заседание на 16.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Милачкова**

при участието на секретаря Дора Тинчева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **11719** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 09,56 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Народно читалище „П. Р. С. 1927“, редовно призован, се представлява от адв. Г. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Агенция по вписванията, редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно призована, явява се прокурор Милен Ютеров.

АДВ. Г. - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Ю. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА отговор на ответника, представен на 10.01.2020 г. по административно дело № 752/2019 г. на Административен съд - Русе.

АДВ. Г. – Поддържам исковата молба. Поискали сме да се приложат търговските дела с № 115/2019 г. и № 116/2019 г. от Окръжен съд - Русе. Считаю, че по ЗОДОВ, би следвало тези средства, които са заплатени за адвокатско възнаграждение от страна на

юридическото лице, да бъдат компенсирани от административния орган. Видно от цялата сага по настоящото съдебно производство, по търговските дела № 115 и № 116 сме обжалвали да ни бъдат присъдени разноските пред Апелативен съд – В. Т.. Предвид факта, че и по двете дела № 115 и № 116 сме направили разноси, считам, че това е единственият ред за възстановяване на тези вреди. В настоящия случай се установява, че това са вреди, които са възникнали за юридическото лице. Считам, че в настоящия случай, отговорността е на административния орган, в случая на Агенцията по вписванията, и би следвало да се възстановят тези вреди. Няма да соча други доказателства. Представям списък с разноси.

ПРОКУРОР Ю. – Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от страните писмени доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Г. – Считам, че в настоящия случай, следва да бъде уважен предявеният иск. Видно от приложените дела, постановените откази на Агенцията по вписванията, които са два и са отменени, има постановени и влезли в сила решения по търговско дело № 115/2019 г., и търговско дело № 116/2019 г. Видно от приложените пълномощни, действително са направени сочените разходи. Моля, също така да ни присъдите и разходите, които са във връзка с обжалването на определенията.

ПРОКУРОР Ю. – Считам, че исковата претенция е основателна и доказана по безспорен начин, поради което моля същата да бъде уважена в пълен размер.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: