

Протокол

№

гр. София, 29.04.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 29.04.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **9362** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], чрез управител М. Т. Л., уведомено от предходно съдебно заседание, изпраща представител адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” при Централно управление на Национална агенция по приходите – София, редовно призован, изпраща представител юрк. М., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 29.03.2013 г., към която е приложено заверено копие от Решение № 523 от 21.03.2013 г., като в молбата се излагат съображения, че с посоченото решение ответният административен орган е отменил РА, по идентичен казус.

АДВ. А. – Точно така. Това се отнася за следващ ревизионен период. Директорът на ОДОП за сходен ВОД е постановил решение, с което е признал извършването на доставката. Моля решението да бъде прието като доказателство.

ЮРК. М. – Не се противопоставям да се приеме. Еwentуално ще взема становище по същество след направена от мен справка.

АДВ. А. – Няма да соча други доказателства.

ЮРК. М. – Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Представеното от жалбоподателя решение следва да бъде прието като доказателство по делото, относно практиката на ответника по сходни казуси, поради това СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като доказателство по делото Решение № 523 от 21.03.2013 г., издадено от директора на дирекция ОДОП.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. А. – На основание на събраните писмени доказателства в настоящото производство, моля да постановите решение, с което да отмените като неправилен и незаконосъобразен обжалвания РА, като ни признаете правото на данъчен кредит по ДДС, във връзка с осъществените от дружеството доверител вътрешнообщностни доставки, ведно с лихвите. Моля да ни присъдите направените съдебни разноси и адвокатско възнаграждение. Моля за възможност да изложа подробни писмени бележки и моля да ми дадете по-дълъг срок.

ЮРК. М. – Моля съда да постанови решение, с което да отхвърли жалбата като неоснователна и недоказана. Следва да се вземе предвид, че решението, което се представя от дирекция ОДОП касае друг състав и други периоди и моля същото да не се зачита по настоящото дело. С оглед изхода от делото, моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение, както и да ни се даде срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.57 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: