

Протокол

№

гр. София, 25.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63 състав, в
публично заседание на 25.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Десислава Лазарова, като разгледа дело номер **13557** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,16 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Г. Г., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН ДИРЕКТОР НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ГРАЖДАНСКА ВЪЗДУХОПЛАВАТЕЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ“, редовно призован, представлява се от юрк. И. с пълномощно от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА, редовно призована, не изпраща представител.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Същата е срещу Заповед № 45-01-348 / 04.08.2025 г. на Главен директор на ГД Г., с която е наложено наказание порицание на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА И ПРИЕМА по делото депозираната административна преписка.

ДОКЛАДВА И ПРИЕМА становище по същество от ответника, ведно с приложено доказателство за компетентност на органа издал оспорения административен акт.

АДВ. М.: Представям молба с приложени писмени доказателства - извадка от системата „Ивентис“, от която се вижда в процесния период жалбоподателят какви действия е извършвал по дата, час и по какъв начин е насочвал задачите, както и функционални задължения за този отдел и

законопроект, който е внесен през месец октомври 2025 г. във връзка с приемане на тези минимални изисквания, за които е ангажирана отговорността на доверителя ми, от който е видно, че няколко месеца след като е издадена процесната заповед за първи път се приемат промени в закона за гражданското въздухоплаване.

Направили сме искане да задължите ответната страна да представи доказателства, за които имаме информация, че съществуват, но не ги видяхме в преписката.

ЮРК. И.: Да се приемат доказателствата. Не оспорваме тези доказателства, както и фактът, че жалбоподателят е извършил действията като ние смятаме, че той е работил, но не е довел процедурата до край, която му е било възложена.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените днес писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок да допълни административната преписка като представи следните доказателства:

Препис от кадрово досие на жалбоподателя със задължително съдържащите се годишни тестационни формуляри.

Четири броя писма, част от преписката, от дати 27.06.2025 г.; 09.07.2025 г.; 14.07.2025 г. и 04.07.2025 г. относно предприети действия между ответната страна, „Софткънект“ и наземните оператори за контрол и изпълнение на приетите минимални изисквания;

Доклад на Главния директор до Министъра на транспорта, с който едва през месец септември 2025 г. се предлага инициране на дисциплинарно производство във връзка със същите твърдени нарушения на доверителя ми въпреки, че заповедта за налагане на наказание е от месец август 2025 г.

АДВ. М.: Част от преписката е с документи на английски език, моля ответникът да ги представи в превод.

ЮРК. И.: Представям преводи на документите от английски език.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените преводи на документите.

ЮРК. И.: Няма дата на българските варианти, защото са представени едновременно. Двата варианта на споразумението, на английски и български език, са от 10.02.2025 г., която е датата на финализиране на окончателния вариант, а не дата на споразумението.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТГЛАГА И НАСРОЧВА делото за 23.09.2026 г. от 14,15 ч., за която дата и час страните са редовно призовани.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,24 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: