

Протокол

№

гр. София, 14.02.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав, в публично заседание на 14.02.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора КРЪСТЕВА, като разгледа дело номер **7003** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:
На именното повикване в 10.39 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – изпратено е съобщение на 26,10,11г. на посочения в жалбата адрес за кореспонденция, същото върнато в цялост с отбелязване, че е залепено уведомление на вратата на ап. 106, бл. 44 на 17,11,11г.; с резолюция на председателя на състава е посочено да се направи опит отново да се призове жалбоподателя по реда на чл. 47 ГПК и по реда на чл. 50 ГПК, като съобщението е изпратено на 02,11,11г. при спазване процедурата на чл. 47 ГПК отново съобщение на посочен в жалбата адрес за призоваване; на същия адрес отново на посочена дата е изпратено съобщение, с което е постановена резолюция на председателя на състава, че призоваването е извършено по реда на чл. 50 ГПК с прилагане на призовката към делото; отново на 02,11,11г. е изпратено съобщение на посочения адрес в жалбата – [населено място], ул. Ч., № 67, ап. 8 – съобщението е връчено на Ж. Г. на 08,11,2011г. ОТВЕТНИКЪТ Директора на Дирекция ОУИ при ЦУ на НАП – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. М. с представено пълномощно по делото.

Юрк. М. - Предоставям на съда по хода на делото.

ПРОКУРОРЪТ – предоставям на съда.

СЪДЪТ като взе предвид, че на 15,08,11г. е извършена справка в ТР, от която се установява, че седалището на жалбоподателя е [населено място], район „К. поляна 3”, ул. У. Г., №44, [жилищен адрес]06, както и че е изпратено съобщение на посочения в жалбата адрес – [населено място], ул. Ч., № 67, ап. 8, както и са правени многократни опити да се призове на посочените в ТР и в жалбата адреси, като за предходното

съдебно заседание съобщенията на ТР са връчени по реда на чл. 47 и чл. 50 ГПК, както и че съобщението връчено на посочения в жалбата адрес, а именно [населено място], ул. Ч., № 67, ап. 8 намира, че жалбоподателят е редовно призован за настоящото съдебно заседание, поради което не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Юрк. М. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с административната преписка.

ПРОКУРОРЪТ - Да се приемат представените писмени доказателства с административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствени искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото приложените към административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ констатира, че е дал указания с определението за насрочване на делото, с оглед доказателствената тежест на жалбоподателя, че същият не се възползвал от предоставена му от съда възможност.

ДОКЛАДВА, че с определението за насрочване е дал указания на страните за представяне на писмени доказателства, посочени в определение от 16,08,11г.

Юрк. М. – Преписката по регистрация не ни е предоставена от органите по приходите. Спорът се касае по отношение на вписани активи в дневниците за покупко-продажба към датата на регистрация на дружеството по ЗДДС. Не можем да представим описаните и изискани от съда писмени доказателства, поради което моля, в случай че съдът прецени да се изискат от съответния офис на ТД на НАП по седалище на жалбоподателя.

СЪДЪТ като взе предвид становището на юрк. М. намира, че изразеното становище е основателно поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ТД на НАП – С., Офис „К. поляна” в едномесечен срок от получаване на препис извлечение от настоящото определение да представи представените писмени доказателства на налични активи в размер на 14817,10лв. при подаване на заявление за регистрация на [фирма] по реда на глава девета от ЗДДС, ведно с административната преписка по извършената регистрация.

Указва на третото участващо по делото лице, че при неизпълнение на съдебно разпореждане ще бъде наложена санкция в максимален размер на основание чл. 85, вр чл. 91 ГПК, вр. чл. 144 АПК.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 10,04,2012 г. от 10,00 часа, за която дата

ответникът и СГП уведомени от днес.

Жалбоподателят по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Да се изпрати съобщение на третото неучастващо по делото лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,53 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: