

Протокол

№

гр. София, 04.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в публично заседание на 04.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **11037** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:09 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. П. Б. - редовно уведомен чрез процесуалния си представител адв. З. Д., не се явява. Представява се от АДВ. З. Д., с приложено пълномощно по делото.

В изпълнение на указанията на съда, адв. Д. е представила депозираната жалба в Д „ОДОП“ – С., заведена с вх. № 53-04-9888#5 от 06.12.2022 г.

Подобна информация относно депозираната жалба от 06.12.2022 г., включително и фактът, че същата не е била администрирана до съда, е постъпила и от процесуалния представител на ответника. Към становището на процесуалния представител на ответника е приложен оригиналът на заведената жалба на 06.12.2022 г.

От процесуалния представител на ответника е изразено и становище по поставените въпроси в молбата на процесуалния представител на жалбоподателя за назначаване на Съдебно счетоводна експертиза (ССЧЕ).

С допълнителна молба от 21.02.2023 г., след съобразяване със становището на пълномощника на ответника, процесуалният представител на жалбоподателя е конкретизирал задачите, на които следва да отговори допуснатата ССЧЕ.

С определение на съда от 30.03.2023 г., е заменено първоначално определеното вещо лице, на което е било възложено изготвяне на заключението, а именно включената в списъка на вещите лица към СГС - Е. П. П., разполагаща със специални знания и опит в областта на счетоводството с вещото лице С. А. М., която разполага със знания и опит в същата област, която е уведомена за поставената задача.

По делото е постъпила молба от процесуалния представител на жалбоподателя, към

която е приложено копие от платежно нареждане за внесен депозит за експертиза. Постъпила е и молба от процесуалния представител на ответника - юрк.М., която уведомява съда, че поради невъзможност да участва в днешното съдебно заседание не възразява да се даде ход на делото, като не възразява и да се предостави възможност на вещото лице да изготви заключение по допуснатата ССчЕ. Моли да бъде уведомена в случай, че жалбоподателят ангажира други доказателства в настоящото заседание.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР на ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" при ЦУ на НАП - С. – редовно уведомен чрез юрк. М., не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. Д.: Нямам други доказателствени искания на този етап и няма да соча нови доказателства. Да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението по допуснатата ССчЕ.

СЪДЪТ счита, че делото следва да бъде отложено за друга дата, с оглед осигуряване възможност на назначеното вещо лице да изготви заключение по поставените задачи на ССчЕ, предвид на което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 30.05.2023 г., от 10:00 часа, за която дата и час - страните са уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице С. А. М., като в призовката ѝ се отрази, че следва да представи по делото заключението на ССчЕ не по – късно от 23.05.2023 г.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

