

# Протокол

№

гр. София, 14.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,**  
в публично заседание на 14.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ива Кечева**

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **12338** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.18 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „В. Т. Е.“, чрез управител В. Я. Я., който се явява лично, редовно призван, представлява се от адв. М..

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че по делото не е приложено пълномощно относно адв. М..

В. Я.: Потвърждавам, че дружеството е упълномощило адв. М. за процесуално представителство по делото. Моля да ни бъде дадена възможност да представим в кратък срок пълномощно, като същевременно потвърждавам действията, които ще бъдат извършени в днешното съдебно заседание от пълномощника ни.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на Териториална дирекция на Национална агенция по приходите – С., редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес, да представи по делото доказателства за упълномощаването на адв. М..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

Обжалва се Решение № ПИ-344/19.11.2021 г. на директора на ТД на НАП – С., с която е оставена без уважение жалбата на дружеството срещу постановление за налагане на обезпечителни мерки от 12.08.2021 г.

ДОКЛАДВА доказателствата, представени с административната преписка със заявление от 10.12.2021 г.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените към нея писмени доказателства. Преписката не е в цялост. Оспорвам приложените уведомления, които са част от преписката, като твърдя, че не са получавани от моя доверител. Доказателствата, които са част от административната преписка, са изпращани до дружеството на друг адрес и също не сме ги получавали. С оглед постановлението за налагане на запорите е налице висящо съдебно производство пред 3 състав на настоящия съд, с което се обжалва ревизионния акт и решението, а съгласно това решение, 65 000 лв. от корпоративния данък са приспаднати. Оспорили сме всички фактури и документи, въз основа на които е издаден РА, както и решението към същия. Имаме данни от НАП, както и от банка ДСК, че паричните потоци, които са предмет на РА и на последващото решение, са отишли в банкова сметка, която не е на моя доверител. В момента има определение на АС по това висящо дело за разкриване на банкова тайна да се види къде са отишли тези потоци, за които сме обложени да плащаме ДДС и данъци.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Считам същата за неоснователна и недоказана. Обезпечителното и ревизионното производство са две различни производства. В настоящото дело разглеждаме жалба срещу решение, с което се потвърждава постановление за налагане на обезпечителни мерки. Считам, че преписката е в цялост. Правя уточнение във връзка с ваше разпореждане от 22.02.2022 г. На 11.03.2022 г. по електронен път депозирах молба и към днешна дата все още ревизионният акт, който изискахте, не се намира в отдел „Обжалване“, въпреки че е изискан от дирекция „Контрол“ и от компетентния офис, където е регистрирано дружеството.

АДВ. М.: Действително, това е друг вид производство, но все пак този вид производство се осъществява въз основа на предходното. Има промяна в решението и в ревизионния акт, но по настоящото производство няма никакви промени. 3. продължават да стоят и въпреки че има промени с решение, има отказ от административния орган. В момента сумата, която се търси от моя доверител е 120 000 лв., а имаме запор за 250 000 лв.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА заявление от 11.03.2022 г. от ответника, чрез юрк. М., с което е представено Решение № 1497/27.09.2021 г. на директора на дирекция ОДОП - С.. В заявлението се посочва, че РА не може да бъде представен, тъй като все още не е изпратен от компетентните служители от ТД на НАП - С..

По доказателствата СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, представени с административната преписка, както и представеното с молба от 11.03.2022 г. Решение № 1497/27.09.2021 г.

АДВ. М.: Моля да предоставите възможност на ответника да представи ревизионния

акт, който не е приложен по преписката. Ще представим и административните актове, с които има приспадане на суми.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 10-дневен срок, считано от днес, да представи процесния ревизионен акт, за който са му дадени указания с разпореждането от 25.02.2022 г.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 10-дневен срок, считано от днес, да формулира допълнителни доказателствени искания и да представи доказателства, ако прецени.

За събиране на допълнителни доказателства

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 11.04.2022 г. от 14.30 ч., за когато страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: