

# Протокол

№

гр. София, 12.03.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,**  
в публично заседание на 12.03.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Михаил Малчев**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **114** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:02 ч. се явиха:

Жалбоподателят - [фирма] (в несъстоятелност): редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адвокат П. И. и адвокат Т., с приложени по делото пълномощни.

Ответникът - директорът на Дирекция „Речен надзор - [населено място]“: редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрисконсулт М. М., с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

Предвид редовното призоваване на страните и липсата на други пречки за развитие на производството

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА сезиращата съда жалба на [фирма] (в несъстоятелност) ведно с приложени към нея доказателства, както и молба-уточнение към жалбата от 23.01.2019 година, постъпила в Административен съд София-град на 25.01.2019 година.

ДОКЛАДВА изпратената по реда на чл. 152 от ГПК административна преписка ведно в приложенията към нея под опис.

Адвокат И.: Поддържам жалбата и допълнителната уточняваща молба. Не възразявам да се приеме административната преписка. В настоящия процес правим доказателствени искания, а именно: представям и моля да приемете с копие за насрещната страна надлежно заверени копия от следните документи: два броя Договори за банков кредит, два броя уведомления за прихващане на еднородни насрещни задължения и два броя уведомления за прехвърляне на вземане, исковата молба и решението по търговско дело № 1570 от 2017 година по описа на Софийски градски съд. Представяме същите във връзка с установяване правния интерес на синдика на К. да упражни правомощията дадени по § 5 от Закона за изменение и допълнение на Закона за банковата несъстоятелност, а именно: да изисква подновяване на заличени от квесторите на банката обезпечения, които представляват обезпечения по договори за банков кредит, задълженията по което са погасени с извършени от ответника-кредитополучател прихващания. На следващо място и във връзка с изявленията на ответната страна по жалбата в подаденото становище, а именно, че вписване е невъзможно да бъде извършено към настоящия момент, с оглед обстоятелството, че е извършено заличаване на регистъра от водения при администрацията корабен регистър, моля да задължите ответната страна да представи в цялост преписката във връзка с отписване на кораба от водения регистър, в това число подаденото искане от предходния корабособственик, решенията на администрацията за отписване на процесния кораб и т.н. Доколкото К. е трето лице за правоотношението възникнало между административния орган и корабособственика във връзка със заличаване на кораба от регистъра, поради това не разполага с възможност и не може да се снабди с посочените документи. За извършеното заличаване узнаваме едва в рамките на настоящото производство, като са цитирани единствено фактите, че такова заличаване е налице, без да са представени документи. Считаме, че правният интерес на банката от предоставяне на поисканите документи в настоящото производство произтича, както казах, от обстоятелството, че административният орган се позовава на извършеното вписване на заличаване, поради което намираме, че е в наш интерес в настоящото производство да бъде преценена валидността и действителността на извършеното отписване от водения регистър. На настоящия етап няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

Юрисконсулт М.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат представените в днешното съдебно заседание от страна на жалбоподателя писмени доказателства. Представям и моля да приемете с копие за насрещната страна, тъй като не сме приложили с преписката, молбата на корабособственика ведно с извлечение от регистърната книга за заличените кораби, воден от Дирекция Р., видно от която по партидата на кораба е вписано заличаването и е посочено основанието, на което е отписан кораба. Други документи няма как да посочим и представим. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ счита, че приложените под опис към жалбата и изпратената административна преписка документи, както и представените в днешното съдебно заседание от страна на процесуалните представители на двете страни писмени доказателства, са относими към предмета на доказване, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените със сезиращата жалба писмени документи, депозираната административна преписка ведно със съдържащите се в нея документи, както и представените от двете страни в днешното съдебно заседание документи като писмени доказателства по делото.

Адвокат И.: Към момента поддържаме искането си за задължаване на ответника да представи документи доколкото представеното в днешното съдебно заседание извлечение представлява удостоверение за осъществени пред административния орган обстоятелства, но считаме, че са необходими документите, които са посочени в представеното извлечение – страница 322 в лявата част на извлечението от регистъра. Моля да ми бъде даден срок да се запознаем подробно с днес представеното извлечение, в което доколкото мога да се ориентирам в това извлечение, се съдържат данни и на друг кораб на този корабособственик. След подробно запознаване ще направим изявление дали поддържаме направеното от нас доказателствено искане.

Юрисконсулт М.: Не възразявам.

С оглед представеното в днешното съдебно заседание от ответната страна извлечение от регистър за заличаване на процесния кораб и твърдението на жалбоподателя, че по административната преписка не са представени всички документи описани в отбелязването за заличаване,

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДАВА на жалбоподателя 7-дневен срок считано от днес, след запознаване с представените в днешното съдебно заседание от страна на ответника документи, с писмена молба да заяви дали поддържа доказателственото си искане за задължаване на ответната страна да представи пълната административна преписка, в случай че не е представена такава, като в молбата да бъдат изрично посочени документите, чиито представяне се иска, с оглед възможността съдът да прецени дали са относими към спора по настоящото дело.

За събиране на допуснатите доказателства съдът счита, че делото следва да бъде отложено за друга дата, с оглед на което

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 23.04.2019 година от 14:30 часа, за която дата и час страните са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК от днес чрез своите процесуални представители.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:15 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**