

Протокол

№

гр. София, 14.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
на публично заседание на 14.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **6761** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:35 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Биликова“ ЕООД: редовно призован, не се представлява.
На 14.11.2022 г. е постъпила молба от адвокат Ж. за даване ход на делото.

Ответникът - директор на Териториална дирекция „Митница“ - В.: редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт А. Ш., с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Юрисконсулт Ш.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА постъпило на електронния адрес на съда на 26.09.2022 г. с вх.№ 34008

становище с характера на писмен отговор по жалбата, подадено от ответника чрез юрисконсулт Р., с приложено пълномощно. Със становището се заявява, че изцяло оспорва жалбата нето неоснователна и недоказана и прави доказателствени искания; изразява становище по доказателствените искания на жалбоподателя; излага становището си по съществото на спора, като прави искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение и в условията на евентуалност прави възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

ДОКЛАДВА постъпила на електронния адрес на съда на 14.11.2022 г. с вх.№ 40825 молба от жалбоподателя чрез адвокат С. Ж., с която заявява, че поддържа доказателствените искания, направени с жалбата, като същите отново са подробно изброени в три точки.

Юрисконсулт Ш.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Поддържам изразеното становище, докладвано в днешното съдебно заседание, както и направените с него доказателствени искания за задължаване на жалбоподателя да представи лицензиран превод на всички търговски документи, приложени към митническата декларация, които са на чужд език, доколкото в ТД Митница В. документите са представени по електронен път. Моля дружеството да представи в превод доказателствата. Изразили сме становището си по отношение направеното искане за допускане на съдебно-химическа експертиза и направеното искане за представяне на стандартите и методологията за извършване на изследването, което поддържам. На този етап нямам други искания по доказателствата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

По доказателствените искания на жалбоподателя,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА съдебно-химическа експертиза със задачите посочени от жалбоподателя в жалбата (лист 7 по делото) и в молба от 14.11.2022 г. (лист 95 по делото).

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на експертизата в размер на 700,00 лв. (седемстотин лева) вносим от жалбоподателя по депозитната сметка на Административен съд София-град в 10-дневен срок считано от уведомяването му, за което в същия срок по делото следва да бъде представен платежния документ.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата съдебно-химическа експертиза Т. Ю. С.-И., телефон за връзка: [ЕГН].

УКАЗВА на вещото лице, че следва да депозираще писменото си заключение с преписи за страните най-късно в едноседмичен срок преди датата на съдебното заседание.

УКАЗВА на Дирекция „Централна митническа лаборатория“ [населено място] при Агенция „Митници“ в 10-дневен срок считано от уведомяването да представи по делото стандартите, по които е извършено изследването; методологията за извършване на това изследване; както и доказателства за сертифициране и калибриране на уредите, послужили за изследването.

УКАЗВА на жалбоподателя в 10-дневен срок считано от уведомяването, да представи по делото надлежен, официален превод на всички търговски документи, приложени към подадената от него митническата декларация, които са на чужд език и представяне на документите, съставени на български език, всички те – в заверено копие.

За събиране на допуснатите доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 06.02.2023 година от 13:35 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, ответникът – уведомен от днес чрез своя процесуален представител.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице С.-И. с указанията на съда след представяне на доказателства за изцяло внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: