

Протокол

№

гр. София, 21.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 21.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **3595** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,21 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ А. Д. Х., М. Д. Х.; В. Г. Х.; Е. А. Х.; К. Д. А. Х.; Н. А. Х.; Л. Л. Х.; Е. Л. Х.; М. А. Х.; К. Г. Д.; „Камекс“ ООД; Г. Д. Г.; „Марж“ ООД; И. П. Р.; Д. В. Б.; М. В. Б.; С. С. П. и А. П. Р. - всички редовно уведомени от предходното съдебно заседание – не се явяват, представляват се от адв. А. и адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ главен архитект на Столична община (СО) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл. 138, ал. 2 АПК – не изпраща представител. Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. Т. И. А..

АДВ. А./А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-техническа експертиза, постъпило на 11.11.2022 г., в срока по чл. 199 ГПК

АДВ. А.: Не възразявам да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ СЧЕМА самоличността на вещото лице:
Т. И. А. – 54 год., неосъждана, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. А.: В отговора на въпрос 1, където е изследван ОУП и са дадени устройствените параметри на зоната, за тази зона в приложението към ЗУЗСО има ли посочена максимална кота корниз?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: За тази зона в приложението към чл. 3 (2) ЗУЗСО няма посочена максимална височина, затова и в устройствените параметри не съм упоменала.

АДВ. А.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 350,00 лв. от внесения депозит. Издаде се РКО.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. А.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалваната заповед. Моля, освен съображенията, изложени в жалбата, да ни дадете възможност да изложим допълнителни такива в писмени бележки, за което да определите срок. Претендираме разноски, за които представяме списък.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: