

# Протокол

№

гр. София, 13.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 13.05.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова**

**ЧЛЕНОВЕ: Анета Юргакиева**

**Мая Сукнарова**

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **1441** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:16 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – И. Г. Ж. – редовно уведомен, се представлява от адв. К. с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО ЛЕКАРСТВАТА (ИАЛ) – редовно уведомен не се явява, се представлява от главен юриск. Г. с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор Милен Ютеров.

СТРАНИТЕ (поотделно)– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба, с която са направени доказателствени искания за събиране по служебен ред от ГД Б. на данни за образувано ДП и информация от ИА по лекарствата. Представя се и опис на доказателства, но същите не са приложени.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба.

адв. К. – Поддържам касационната жалба. Поддържам доказателствените искания. Изготвила съм нарочна молба във връзка с исканията, които поддържам, приложила съм проект на съдебно удостоверение, което да ми послужи пред ГД Б. . Ангажирана съм отскоро.

юриск. Г. – Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора. Не соча доказателства, нямам доказателствени искания. По доказателствените искания на касатора, моля да не се допускат. Искането по служебен път да се изискат фактури за закупени лекарствени продукти от ГД Б. е преклудирано, не е направено пред производството по НАХД 9898/2018 по описа на СРС и в производството по НАХД 9751/2020 на 97 състав на СРС. Не се сочат и нови обстоятелства, такива които не са били известни на страната. Възражявам и по исканата от ИАЛ информация-справка за реализирани количества продажби, налице е проверка от инспекторите на ИАЛ, делото е попълнено със свидетелските показания на св. К. и маг. фармацевт М., за това че не са постъпвали допълнителни документи.

ПРОКУРОРЪТ – Възражявам исканията на касатора. Нямам доказателствени искания. Не соча доказателства.

адв. К. – Моля да допуснете същите, Районният съд не е попълнил делото с исканите от нас доказателства, защото жалбоподателят е обяснил, че те се намират в трето лице –официален държавен орган. Фактите са важни за изясняване спора.

СЪДЪТ като взе предвид становищата на страните и фактическото установяване в касационното производството съобразно чл. 220 от АПК, както и процесуалната възможност на страните, в рамките на две производства пред две инстанции досега да представят тези доказателства, счита искането за недопустимо.

По изложените съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на касатора за събиране на доказателства, формулирани в подадената касационна жалба в днешно съд.з.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. К. – Моля да уважите касационната жалба по изложени съображения в нея. Моля да ми предоставите срок за защита. Претендирам разноси за настоящата и за предходната инстанция. Представям списък на разноските пред настоящата инстанция.

юриск. Г. – Моля да отхвърлите касационната жалба. Поддържам отговор на същата. Моля да потвърдите решението на първоинстанционния съд правилно и законосъобразно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. По претендираните разноси, моля да съобразите доказателствата за тяхното извършване, фактическата и правна сложност на делото и същите да бъдат присъдени в минимален размер.

ПРОКУРОРЪТ – Касационната жалба е основателна и доказана.

СЪДЪТ ДАВА НА СТРАНИТЕ 7-ДНИ ЗА ПИСМЕНИ БЕЛЕЖКИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,27 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

CEKPETAP: