

# Протокол

№

гр. София, 16.12.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,**  
в публично заседание на 16.12.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Искра Гърбелова**

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **7380** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14,27 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ПРОБ КОНСУЛТ“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ /КЕВР/, редовно уведомен, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД“ ЕАД, редовно уведомена, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

За СГП не се явява прокурор.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - В. Й. Ч., редовно призовано, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 24.10.2024 г. в изпълнение на дадени съдебни указания, с формулирани въпроси относно допускането на експертиза по делото.

ДОКЛАДВА писмено становище на ответника от 01.11.2024 г. по така формулираните въпроси.

ДОКЛАДВА определение на съда от 11.11.2024 г., с което е допусната експертиза и е назначено вещото лице В. Й. Ч..

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице В. Й. Ч. по съдебно-електротехническа експертиза от 06.12.2024 г., постъпило в срока по чл. 199 от ГПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме искания за отвод на ВЛ. Да се изслуша заключението.

Доколкото заключението се основава на допълнително изискани от вещото лице документи, които не са приложени по делото, СЪДЪТ намира, че преди да изслуша заключението следва да събере тези доказателства.

СЪДЪТ констатира също така, че със заключението е даден отговор на недопуснат от съда въпрос видно от Определение №23074/11.11.24 г., за което няма данни, кога вещото лице е уведомено.

СЪДЪТ е допуснал допълнителна СТЕ единствено по поставените въпроси по т. 1, т. 2, т. 4, т. 5 и т. 6 от молбата на жалбоподателя и е оставил без уважение искането за допускане на допълнителна СТЕ по формулирания под т. 3 въпрос от молбата на жалбоподателя, поради което следва да даде възможност на вещото лице да изготви ново заключение единствено по допуснатите с определението на съда въпроси.

Счита, че във връзка с така допуснатото заключение, следва да задължи жалбоподателя да представи всички доказателства въз основа на които вещото лице е изготвило заключението.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ПРИСТЪПВА към изслушване на изготвеното заключение в днешното с.з.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да изготви ново заключение като отговори единствено на допуснатите въпроси, съгласно определение №23074/11.11.24 г.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 14-дневен срок от днес да представи всички документи, въз основа на които е изготвено заключението на вещото лице, като му УКАЗВА, че при необходимост ще му бъде издадено СУ за снабдяването с тези документи.

След изготвянето на ново заключение, същото ще бъде изслушано в следващо с.з.

Адв. М. – Не водим допуснатият ни в предходно с.з. свидетел. Моля да бъде заличен.

Юрк. Б. и юрк. С. /поотделно/ – Не възразяваме.

СЪДЪТ по така направеното изявление на адв. М. относно свидетеля

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА допуснатият свидетел.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 10.02.2025 година от 14.30 ч., за която дата и час страните и вещото лице са уведомени от днешното с.з.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,36 ч.

СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР: