

Протокол

№

гр. София, 03.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав, в
публично заседание на 03.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разглежда дело номер **1616** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. С. С. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Кмет на Столична община (СО) – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило по делото писмо на 30.05.2025 г. от Столична община – район „С.“, с което във връзка с разпореждане на съда от 08.05.2025 г. представя изисканото от същия Удостоверение за наследници на лицето С. С. С. за служебно ползване, като наследник на починалата жалбоподателка Е. С. С., съгласно което наследник е А. С. С., която е и жалбоподател по настоящото дело, поради което съдът не следва да конституира други наследници, предвид на това, че единственият наследник на Е. С. С., а именно А. С. С. е жалбоподател на собствено основание по настоящото дело.

ЮРК. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на А. С. С. срещу Заповед № СОА25-РД40-1/14.01.2025 г. на кмета на

Столична община, с която се обявява за обезсилена Заповед № СОА22-РД-40-155/29.12.2022 г. на кмета на Столична община.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила от административния орган, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете представените с административната преписка доказателства. Представям и моля да приемете доказателства за съобщаване в държавен вестник на обжалвания административен акт.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА и днес представените писмени доказателства от процесуалния представител на ответника.

ОТХВЪРЛЯ искането за приобщаване на адм. дело № 2014/2023 г. по описа на АССГ, тъй като по делото е представено Решение № 909/12.02.2024 г., което е относимо за спора.

ЮРК. И.: Няма да соча други искания по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед процесуалното поведение на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. И.: Моля да оставите без уважение подадената жалба срещу обжалвания административен акт. Считам, че същата е неоснователна и недоказана по съображения подробно изразени в подаденото становище заедно с административната преписка. Обезсилването на заповед за отчуждаване, която не е изплатена точното обезщетение в съответните срокове считам, че настъпва по силата на закона, като поради противоречива съдебна практика административният орган е преценил, че за правна сигурност за страните в процеса е редно да издава заповеди за обезсилване, които имат консултативен ефект и реално не създават права и задължения за страните, а са единствено по правна сигурност. По отношение на собствениците не имота има трети лица. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност, в случай че има претендирано адвокатско възнаграждение над определения минимален размер.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:49 часа.

СЪДИЯ:

ЧЕКРЕТАР: