

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 693

гр. София, 24.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в закрито заседание на 24.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

като разгледа дело номер **13914** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 – 178 от АПК, вр. чл.10, ал.4 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община / приета с Решение № 466 по Протокол № 53 от 14.07.2005 г., посл.изм. Решение № 320 по Протокол № 54 от 31.05.2018 г./

Образувано е по жалба на П. К. С. от [населено място] срещу:

1.Решение на Комисията по чл.10 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община /НРУУРОЖТСО/ за Район „ В.“ по Протокол №05/28.06.2019 г., с което е постановен отказ за изменение на Настанителна заповед №383/28.06.2019 г.

и

2. Заповед на кмета на Район „В.“-СО, обективирана в писмо №РВР19-ГР94-2187/26.09.2019 г., с която е отхвърлена жалбата му срещу решението на Комисията по чл.10 от НРУУРОЖТСО.

С писмения отговор по жалбата, обективиран в съпроводителното писмо от 25.1.2020 г. по изпращане на преписката на съда, ответникът оспорва допустимостта на жалбата срещу решението на Комисията по чл.10 от НРУУРОЖТСО, като просрочена.

Жалбата е редовна /поправена/ на 23.01.2020 г./, поради което съдът прецени допустимостта ѝ на основанията по чл.159 АПК:

1.Жалбата срещу втория оспорен акт- Заповед на кмета на Район „В.“-СО, обективирана в писмо №РВР19-ГР94-2187/26.09.2019 г., с която е отхвърлена жалбата на С. срещу решението на Комисията по чл.10 от НРУУРОЖТСО, е недопустима на основанията по чл.159, т.1 АПК:

С Решение на Комисията по чл.10 от НРУУРОЖТСО по Протокол №05/28.06.2019 г. е постановен отказ за изменение на Настанителна заповед №383/28.06.2019 г. /л.13/

В решението е указана възможността то да бъде оспорено по административен ред

пред кмета на Район „В.“-СО. Същото е било е било оспорено от П. К. С., като с оспореното пред съда писмо е потвърдено от горестоящия орган- кмета на Район „В.“-СО /л.18-л.19 от делото/.

Съгласно чл.98, ал.2 АПК, когато въпросът е решен по същество, решението на компетентния да разгледа жалбата или протеста орган подлежи на оспорване за законосъобразност пред съда. Ако жалбата или протестът са отхвърлени, на оспорване пред съда подлежи първоначалният административен акт. В този смисъл и разпоредбата на чл.145, ал.2, т.2, вр.т.1 АПК.

По тези съображения, жалбата, в частта ѝ срещу решението на горестоящия административен орган, обективизирано в писмо №РВР19-ГР94-2187/26.09.2019 г., с което първоначалният акт е потвърден, е недопустима. Решението на горестоящия административен орган не е годен предмет на съдебно оспорване.

2. Жалбата срещу първия оспорен с нея акт- Решение на Комисията по чл.10 от НРУУРОЖТСО, е допустима:

Насочена е срещу акт, който може да бъде оспорен по съдебен ред и от лице с правен интерес от оспорването/чл.147, ал.1 АПК/. Обратно на доводите на ответника, жалбата не е просрочена.

Съгласно чл.149, ал.3, вр.ал.1 АПК, когато актът е бил оспорен по административен ред, 14-дневният срок, започва да тече от съобщението, че по-горестоящият административен орган се е произнесъл с решение

В случая, решението на горестоящия орган-кмета на Район „В.“-СО, видно от приложеното известие за доставяне /л.27/ е съобщено на жалбоподателя на 13.11.2019 г., а жалбата до съда е подадена на 21.11.2019 г. /л.3 от адм.д. №13342/19 г. на АССГ, образувано като бързо производство и присъединено към настоящото/. Следователно 14-дневният преклузивен срок е спазен.

С оглед на изложеното, делото следва да се насрочи в открито с.з. и да се разпредели доказателствената тежест между страните,

Мотивиран така, Административен съд София град, II-ро отделение, 23-ти състав
ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ, на основание чл.159, т.1 от АПК, жалбата на П. К. С., в частта ѝ срещу Заповед на кмета на Район „В.“-СО, обективизирана в писмо №РВР19-ГР94-2187/26.09.2019 г., с която е отхвърлена жалбата му срещу Решение на Комисията по чл.10 от НРУУРОЖТСО по Протокол №05/28.06.2019 г.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.дело №13914/2019 по описа на Административен съд София- град в същата част.

НАСРОЧВА делото в открито с.з. на 02.03.2020 г. от 10.00 часа, за което да се призоват страните-жалбоподателят и ответникът- Комисията по чл.10 от НРУУРОЖТСО за Район „ В.“ по Протокол №05/28.06.2019 г., с което е постановен отказ за изменение на Настанителна заповед №383/28.06.2019 г.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл.154, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК, носи доказателствена тежест за установяване на твърденията в жалбата, от които черпи благоприятни правни последици

УКАЗВА на ответника, че на основание чл.170, ал.1 АПК носи доказателствена тежест за установяване на фактическите основания за издаването на оспореното решение и спазването на законите изисквания за това, вкл. и за компетентността си,

като представи Заповед №РВР19-ВК08-300/14.03.2019 г. на кмета на Район „В.“ за назначаването на комисията.

Определението, в прекратителната му за производството част може да бъде обжалвано с частна жалба в 7-модневен срок от съобщаването му чрез Административен съд София-град пред Върховния административен съд на РБ.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на преписи от него по реда на чл.137 от АПК.

СЪДИЯ: