

Протокол

гр. София, 12.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 12.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **9475** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Г. Г. чрез АДВ. Д. Ц. П. – редовно уведомена, представлява се от адв.П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО – редовно уведомен, се представлява от юрк.Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Юрк.Д. – Представям длъжностна характеристика за длъжността „държавен експерт“ в Дирекция „Морско дело и рибарство“, отдел „Последващ контрол и нередности“. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв.П. – Да се приеме. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ДОКЛАДВА молба от 06.03.2023 г., с искане за отмяна на определението, с което е определено вознаграждение на вещото лице в размер общо на 670 лв. Възраженията са, че сумата от 370 лв., допълнително определена за внасяне е твърде висока, предвид извършената работа по експертизата и възможностите на жалбоподателката, която е останала без работа и към настоящия момент не разполага със средства за заплащане

на такава висока сума.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представеното в днешното съдебно заседание писмено доказателство.

По молбата за намаляване размера на определения депозит, съдът счита, че същата е основателна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколно определение по протокол от 01.03.2023 г. за определяне на крайния размер на вознаграждението в размер на 670 лв., за извършената експертиза, с което съдът е задължил жалбоподателя да довнесе сумата от 370 лв., вознаграждението на вещото лице следва да се определи в размер на 300 лв., изплатен с определения по протокол от 01.03.2023 г.

Действително фактическата и правна сложност по делото, не е толкова висока, касае се за дело по ЗДСл съответно размера на експертизата е завишен и следва да бъде определен в първоначалния от 300 лв, която сума е изплатена на вещото лице.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Юрк.Д. – Моля да уважите жалбата и отмените заповедта като незаконосъобразна.

Претендирам разноси, за което представям списък.

Адв.П. – Моля да оставите заповедта в сила като правилна и законосъобразна.

Претендирам юрисконсултско вознаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ предоставя 10-дневен срок на процесуалния представител на ответника за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:25 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: