

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 15820

гр. София, 09.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
закрито заседание на 09.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

като разглежда дело номер **1741** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 – 161 от ДОПК.

Производството е образувано по жалба на „ПИ и ЕН НИЧЕВИ“ ООД, с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], п. к. 1408, [улица], [жилищен адрес] етаж 3, ап. 50, представлявано от управителя Н. Е. Н. – Д., чрез процесуалния си представител адв. Д. К., адрес за призоваване: [населено място], площад „П.“ № 3, офис 16, срещу РА – Р 22221024001410 – 091 – 001 от 21.10.2024 г., издаден от Р. Р. Б. на длъжност началник на сектор, възложил ревизията и Ц. К. Х. на длъжност главен инспектор по приходите – ръководител на ревизията, потвърден с Решение № 15 от 08.01.2025 г. на директора на дирекция „Обжалване и данъчно – осигурителна практика“ (ОДОП) – [населено място] при ЦУ на НАП.

В открито съдебно заседание от дата 22.04.2025 г. от страна на жалбоподателя е направено искане за назначаване на ССчЕ. Посочени са въпроси от т. № 2.1 до т. № 2.5. По така формулираните въпроси е предоставена възможност на ответника да изрази становище в 7 – мо дневен срок. На дата 22.04.2025 г. е постъпила молба, в която е формулиран допълнителен въпрос: да се изчисли какъв е счетоводният финансов резултат, съответно данъчният финансов резултат на дружеството за целите на ЗКПО за всяка от годините от обхвата на ревизията, като се вземат предвид разходите, отчетени по доставките, конкретизирани в т. 2. 1 от задачите за ССчЕ, и се определи размерът на дължимия корпоративен данък за 2019 г., за 2020 г., за 2021 г. и за 2022 г. Тази допълнителна молба е предоставена на ответника за становище на дата 25.04.2025 г. В указания 7 – мо дневен срок отново не е постъпило становище.

С оглед на посоченото съдът намира, че искането за назначаване на ССчЕ е основателно. Такава трябва да се допусне, като обхване въпросите от т. № 2.1 до т. № 2.5, включително и допълнително поставения. Трябва да се определи депозит в размер на 600 лева, който да се внесе от жалбоподателя в 7 – мо дневен срок. Необходимо е да се назначи вещо лице, което да изготви заключение по формулираните въпроси, допуснати от съда, след представяне на писмени доказателства за изцяло внесен депозит.

В открито съдебно заседание, адв. К. е направила искане да се приеме като безспорен и

ненуждаещ се от доказване фактът, че жалбоподателят по делото е търговско предприятие, регистрирано по ТЗ и не е бюджетно предприятие, по отношение на което важат забраните при възлагане на обществените поръчки.

Съдът намира, че така направеното искане е неоснователно. По този въпрос съдът ще се произнесе с крайния си акт по съществото на спора.

Въз основа на гореизложеното, съдът,

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА за вещо лице Н. М. М., [населено място], [улица], [жилищен адрес]. Телефон за контакт: 0887 521 253

Е-mail: [електронна поща] Специалност: Икономика на промишлеността, Съдебно-счетоводен експерт.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 600 лева, които трябва да се внесат в 7 – мо дневен срок, за което да се представят доказателства по делото.

ОТХВЪРЛЯ като неоснователно искането на адв. К. да се приеме като безспорен и ненуждаещ се от доказване фактът, че жалбоподателят по делото е търговско предприятие, регистрирано по ТЗ и не е бюджетно предприятие, по отношение на което важат забраните при възлагане на обществените поръчки.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение.

Делото да се предостави на вещото лице за изготвяне на заключение по ССчЕ, след представяне на доказателства за изцяло внесен депозит.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.