

Протокол

№

гр. София, 10.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 10.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **11440** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „А. К.“ ЕООД - редовно призован, не се представлява. С молба от процесуалния представител на жалбоподателя от 10.11.2022 г., същият заявява, че не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП -ГР. С. ПРИ ЦУ НА НАП - редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно от 29.09.2022 г., представено днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано по жалба на "АТИ къмпани" ЕООД, ЕИК по Булстат:[ЕИК], против Ревизионен акт № Р-22221220002806-091-001/19.03.2021 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-гр.С., в частта, потвърдена с Решение № 1540/04.10.2021 г. на Директора на дирекция "ОДОП"-гр.С. при ЦУ на НАП, относно установени задължения по ЗДДС в размер на 42 595,61 лв., в т.ч. главница в

размер на 33 222 лв. и лихви от 9 373,61 лв. За отделните данъчни периоди са, както следва: за м.12.2018 г. главница 0 лв. и лихва 457,53 лв.; за м.01.2019 г. главница 659,42 лв. и лихва 1 736,20 лв.; за м.02.2019 г. главница 2 590,58 лв. и лихва 556,08 лв.; за м.04.2019 г. главница 0 лв. и лихва 213,57 лв.; за м.05.2019 г. главница 26 780,08 лв. и лихва 4 791,04 лв.; за м.06.2019 г. главница 3 191,92 лв. и лихва 544,44 лв.; за м.05.2020 г. главница 0 лв. и лихва 687,01 лв.; за м.06.2020 г. главница 0 лв. и лихва 387,74 лв.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 10.11.2022 г., с която представя по указание на Съда опис на документи, моли за допускане на експертиза, като поставя въпроси в молбата.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 18.10.2022 г., с която представя по указание на Съда пояснение за начина, по който с негово Решение № 1540/04.10.2021 г. е изменен Ревизионен акт № Р-22221220002806-091-001/19.03.2021 г.

СЪДЪТ констатира, че доставчикът на удостоверителни услуги "Борика" АД не е представил изисканата информация относно органи по приходите на които са издадени квалифицирани електронните подписи .

Юрк. М.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля да ми се даде възможност да се запозная с въпросите за експертиза от днес докладваната молба и изразя писмено становище. Да се приемат докладваните и представените доказателства. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 39867/15.11.2021г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата.

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

ПОВТОРНО ЗАДЪЛЖАВА доставчика на удостоверителни услуги "Борика" АД в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи информация дали на следните органи по приходите са издадени квалифицирани електронните подписи към съответните дати:

1. Г. М. В.-Н. – към 14.05.2020 г., 28.05.2020 г., 15.07.2020 г., 27.07.2020 г., 05.08.2020 г. и 19.03.2021 г.

2. Ц. К. Х. – към 26.02.2021 г. и 19.03.2021 г.

3. Р. Б. С. – към 26.02.2021 г.,

като в потвърждение на горното да представи удостоверения по реда на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-дневен срок от днес да представи становище по молбата на жалбоподателя, като удължава срока за оспорване от ответника на приложените към молбата документи до следващото съдебно заседание.

УКАЗВА на страните, че по допускане на експертиза Съдът ще се произнесе в закрито заседание, след постъпване на становището от ответника.

ПОВТОРНО ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи опис на всички фактури, по които ревизията му е отказала данъчен кредит, с посочване на местоположението им по преписката, а в случай че същите липсват по преписката, да ги представи в

надлежно заверен вид "вярно с оригинала".

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако Съдът констатира липса на някои фактури, съгласно правомощията си по чл.160, ал.1 във вр.с ал.4 от ДОПК и Тълкувателно решение № 5/2004 г. на ВАС, може да откаже да признае правото на ДК, на основание на непритежаване от жалбоподателя фактура.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 09.02.2023 г., от 14.30 часа, за която дата и час ответникът уведомен в съдебно заседание. Да се изпрати съобщение на жалбоподателя.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.41ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: