

РЕШЕНИЕ

№ 7938

гр. София, 21.12.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 25.11.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

**ЧЛЕНОВЕ: Анета Юргакиева
Мая Сукнарова**

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **9462** по описа за **2022** година докладвано от съдия Анета Юргакиева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 – чл.228 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл.63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на Е. И. Л., подадена чрез адв. Р., срещу Решение от 29.06.2022 г., постановено по НАХД № 4920/2021 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 6 състав, потвърждаващо Наказателно постановление № 42-0000559/15.02.2021 г., издадено от Директора на Регионална дирекция „Автомобилна администрация“ – С., с което на касатора на основание чл. 105, ал .1 от Закона за автомобилните превози (ЗАвтП) е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 200лв. за нарушение на чл.40, изр. 1 от Наредба № 34/1999 г. за таксиметров превоз на пътници му, както и наложена глоба в размер на 10 лв., за нарушение на чл. 100, ал. 1, т. 1 ЗДвП му е на основание чл. 183, ал. 1, т. 1 от същия закон.

В жалбата най-общо е заявено, че решението е неправилно и незаконосъобразно, без да се посочват конкретни пороци на съдебния акт. Прави се искане за неговата отмяна.

В съдебно заседание касаторът не е представляван.

Ответникът в съдебно заседание не е представляван и не е заявил становище по основателността на жалбата.

Представителят на Софийска градска прокуратура дава заключение за неоснователност на жалбата и предлага решението на СРС да бъде оставено в сила.

Съдът, като взе предвид наведените с жалбата касационни основания и тези, за които следи служебно съгласно чл.218, ал.2 от АПК, установи следното:

Касационната жалба е допустима - подадена е в срок, от лице, легитимирано да обжалва, срещу акт, подлежащ на касационен контрол. По същество е частично основателна.

Касаторът е санкциониран за това, че на 08.02.2021 г. около 12.20 часа в [населено място], на територията на Аерогара – С., на таксиметрова „стоянка“, като водач на лек таксиметров автомобил „Ф. К.“ с рег. [рег.номер на МПС] , с поставен знак „такси“, открит и включен електронен таксиметров апарат с фискална памет, изчаквал пътници за превоз, като при извършена проверка от служители на РД „АА“ С., било установено, че водачът не е попълнил пътен лист № 037 за дата 08.02.2021 г. от пътна книжка Серия ОК № 050878, както и че не носи в себе си контролния талон към свидетелството за управление на МПС. За констатираните нарушения е съставен АУАН № 287882/08.02.2021 г., въз основа на който издадено процесното наказателно постановление.

За да потвърди издаденото НП, решаващият състав на СРС е анализирал събраните по делото доказателства, като е изложил подробни мотиви на кои дава вяра и кои не кредитира с доверие, изследвал е датата на нарушението, като е направил извод, че в хода на административнонаказателното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения, ограничаващи правото на защита на наказаното лице. Направен е извод, че материалният закон е приложен правилно, като безспорно е доказано извършването на твърдените нарушения.

В частта, с която е потвърдено процесното наказателно постановление за нарушение на чл. 100, ал. 1, т. 1 ЗДвП, решението е правилно. В частта, с която се потвърждава НП за нарушение на чл. 40, ал. 1 от Наредбата, решението е неправилно и подлежи на отмяна..

Разпоредбата на чл. 40, ал. 1, изр. първо от Наредба № 34.06.12.1999 г. за таксиметров превоз на пътници, в приложимата към датата на извършване на нарушението редакция (ДВ, бр. 9 от 2021 г., в сила от 02.02.2021 г.), предвижда задължение за водача да попълва редовно и точно пътната книжка след приключване на смяната. В процесния случай е установено, че касаторът е бил паркирал таксиметровия си автомобил на 08.02.2021 г., в 12.20 часа на Аерогара С., изчаквайки пътници, с включен таксиметров апарат с фискална памет. От така установеното може да се направи заключение, че смяната на водача не е била приключила и същият все още е осъществявал превози. От друга страна, наказващият орган не твърди и не е доказал обратното – че смяната на шофьора е била приключила. Задължението за попълване на пътната книжка обаче възниква и следва да бъде изпълнено съобразно текста на цитираната разпоредба след приключване на смяната, т.е. процесният пътен лист за дата 08.02.2021 г. е следвало да бъде попълнен след приключване на смяната. След като смяната на водача не е била приключила към момента на проверката, нарушението не е било извършено, тъй като за водача задължението по чл. 40, ал.1, изр. първо от Наредбата въобще не е било възникнало. Като е приел обратното, съставът на районния съд е стигнал до неправилен извод, че касаторът е извършил вмененото му нарушение на чл.40, изр. 1 от Наредба № 34/1999 г. и е потвърдил наказателното постановление. Решението в тази му част е неправилно и подлежи на

отмяна.

По отношение нарушението на чл. 100, ал. 1, т. 1 ЗДвП, който гласи, че водачът на моторно превозно средство е длъжен да носи свидетелство за управление на моторно превозно средство от съответната категория и контролния талон към него, същото се явява безспорно доказано и законосъобразно е ангажирана административнонаказателната отговорност на касатора. Размерът на санкцията е установен в закона в абсолютен размер и същата е законосъобразно определена в същия размер в наказателното постановление.

Предвид изложеното, обжалваното решение, в частта, с която е потвърдено НП за нарушение чл. 40, ал. 1 от Наредба № 34.06.12.1999 г. на МТ за таксиметров превоз на пътници, следва да бъде отменено, както и потвърденото НП в тази му част. В останалата част решението е правилно и следва да бъде оставено в сила.

Така мотивиран и на основание чл.221, ал.2 и чл. 222, ал. 1 АПК, вр.чл.63в ЗАНН, Административен съд София-град, X. касационен състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение от 29.06.2022 г. на Софийския районен съд, НО, 6 състав, постановено по НАХД № 4920/2021 г., в частта, с която е потвърдено Наказателно постановление № 42-0000559/15.02.2021 г., издадено от директора на Регионална дирекция „Автомобилна администрация“ – С., с което на Е. И. Л. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 200лв. за нарушение на чл.40, изр. 1 от Наредба № 34/1999 г. за таксиметровия превоз на пътници, и ВМЕСТО НЕГО ПОСТАНОВЯВА

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 42-0000559/15.02.2021 г., издадено от директора на Регионална дирекция „Автомобилна администрация“ – С., с което на Е. И. Л. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 200лв. за нарушение на чл.40, изр. 1 от Наредба № 34/1999 г. за таксиметровия превоз на пътници.

ОСТАВЯ В СИЛА решението в останалата му част.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: