

Протокол

№

гр. София, 15.05.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
публично заседание на 15.05.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на
прокурора Попова, като разглежда дело номер **2867** по описа за **2012** година
докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.38 се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. Б. Е., редовно и своевременно призован, се представлява от
адвокат С., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОУИ ПРИ ЦУ НА НАП,
редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт Г., редовно
упълномощена, с пълномощно по делото.

В залата се явява представител на СГП и изразява желание за участие в
производството.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото, следва да допусне
встъпване в производството на СГП и

О П Р Е Д Е Л И:

НА основание чл.159, ал.1 ДОПК допуска встъпване в производството на СГП,
представявана от прокурор Попова.

АДВОКАТ С. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР ПОПОВА - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва жалбата.

АДВОКАТ С. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата. Моля съдът да

допусне назначаването и изслушването на ССЕ, със задачи поставени в молба, която представям.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Оспорвам жалбата. Да се приемат приложените доказателства, както и представям с молба доказателства, удостоверяващи длъжността на лицата, за което сте ни задължили с Ваше определение от 05.05.12 г. Заявявам, че административната преписка е в цялост. С Решението на административния орган като краен резултат, обжалваният акт е потвърден. Не е нарушена забраната, тъй като размерът на задължението е останал един и същ, такъв, какъвто е определен с ревизионния акт. В този смисъл, поставените задачи, по т.5 въпросът е правен, по останалите точки 1,2,3,4 считам, че не се оспорват, от доказателствата по преписката е ясно, че са подавани такива Справки-декларации, че дружеството е издавало фактури без да е регистрирано по ДДС. Това обстоятелство не е спорно и считам, че не се нуждае от доказване и считам, че не е необходимо назначаване на такава експертиза.

ПРОКУРОР ПОПОВА – Да се приемат представените с преписката писмени доказателства. Не възразявам да се допусне исканата ССЕ.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, изпратени с писмо от 14.03.12 г., приложените към молба от 18.04.12 г., приложените към молба от 27.04.12 г. и днес представените от страна на процесуалния представител на ответника по жалбата писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че за правилното решаване на делото е необходимо да бъде назначена ССЕ по задачи поставени в молба от днешното съдебно заседание и от страна на съда.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА ССЕ, която да бъде изготвена от вещото лице М. Р. Н., което след като се запознае с материалите по делото и извърши справка при счетоводството на жалбоподателя и на адреса за кореспонденция на доставчика, както и в счетоводството му, да отговори на въпросите поставени в молба от днешното съдебно заседание, без въпрос №5, както и на въпросите поставени от съда,

1.Доставчиците разполагат ли с необходимата кадрова,техническа и материална обезпеченост за осъществяване на доставките по процесните фактури /къде се съхраняват доставките,с какъв транспорт е извършен превозът,има ли подадени уведомления до НОИ относно наетия персонал и с какъв брой персонал са осъществени доставките,ведомости за заплати,документи за собственост на стопански обекти или договори за наем на складови помещения или документи за собственост,включително и за платен наем,транспортни документи,счетоводни документи,пътни листове,товарителници и копия на фактури,трудова договори ,изплатени суми по ведомости за заплати,договори,удостоверяващи предмета на доставките,фактури от подизпълнители,приемо-предавателни протоколи,наличие на материали,необходими за извършване на услугите ,лицензии?

3.Фактурите включени ли са в дневника за продажби и в справките декларации за съответните периоди?

4.ДДС по процесните фактури начислен ли е по смисъла на ЗДДС

5.Разполагат ли с документи/ доставчикът и подизпълнителят,удостоверяващи разплащанията между контаргентите,както и отразяването им в счетоводството на фирмата си, в това число и протоколи за извършени доставки?

6.Имат ли хронология на счетоводни сметки 411,453/2,гр.30 и гр.70,оборотни ведомости за периодите,описани в ревизионния акт,справки,документи и извлече ния от счетоводни регистри относно кадровата обезпеченост за периодите-ведомости за заплати,хронология на сметка 421,трудови,граждански договори?

6Разполагат ли с извлечение на сметка 453/2, от група 30 за доставка и изписване на стоките,група 20,гр.50 и гр.70 за процесните периоди?

8.Разполагат ли с аналитична справка за наличните ДМА и какви са стоковите потоци за процесните периоди?

9.Къде са доставени стоките, предмет на фактурите?

10.Има ли превъзлагане на услугите от доставчиците и на кого?

11.Данък добавена стойност платен ли е на доставчиците и по какъв начин-преведен ли е по ДДС сметка?

12.Доставчиците имат ли регистрирани ЕКАФП-от коя дата са фискализирани и ако да,въз основа на какви свидетелства и документи?

Експертизата да се изготви при депозит в размер на 300 лв., вносим от жалбоподателя в 5-дневен срок от днес.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при невнасяне на определения депозит, експертизата ще бъде заличена и делото решено съобразно наличния доказателствен материал.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните с отделна писмена молба в 5-дневен срок от днес да поставят допълнителни въпроси към вещото лице.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 03.07.12 г. от 9.30 ч., за която дата и час, страните уведомени при условията на чл.137, ал.7 АПК.

Да се призове вещото лице след внасяне на депозитя

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните с отделна писмена молба в 10 дн. срок от днес да формулират доказателствените си искания.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.45 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: