

Протокол

№

гр. София, 07.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64 състав, в
публично заседание на 07.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **6786** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,09 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЕЦЪТ М. Ц. С., редовно призован , явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЕРСТВО НА ОТБРАНАТА, редовно призован, юриск. В. с пълномощно по делото от днес .

СГП – редовно призована, явява се прокурор Ц. В.

Страните: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба

ДОКЛАДВА решението на ВАС 4953/08.05.2026 г. , с което са дадени указания за обсъждане на доказателства .

М С. : Не соча нови доказателства, нямам искания. Представям съдебна практика съдебни решения на АССГ № 2718/17.03.2025 и на ВАС №23257/13.11,2024 г.

юрисконсулт В.: Не соча нови доказателства, нямам искания.

Прокурорът: Нямам искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Ищецът С.: Моля да уважите исковете по вече изложени съображения и да осъдите ответника съобразно претендирания от мен размер. Установено е по делото причинените ми вреди по отношение на законите в страната и европейските такива, правото на личен и семеен живот и жилище, което ответникът се опита да ми иземе, жилище (продадено на мен и бившия ми съпруг) в което живеем повече от 20 години вече 30 години и което е платено. Не съм съгласна с упражнените властнически правомощия на държавен орган и изземване по незаконен и груб начин на жилище, в което живеем със сина ми с диагноза и принадлежи към уязвима група. Преживените болки и страдания, по време на издаване на заповедта, това че ще бъдем изхвърлени на улицата и това, че наблюдавахме как съседен апартамент беше иззет с военна полиция. Представих две съдебни решения, с което министерството е осъдено да довърши процедурата по закупуване на жилището, моля да ги цените в посочения в тях смисъл. Моля да уважите исковете в пълния им размер.

Юрк. В.: Моля да се отхвърли иск за неимуществени вреди. Претендираните имуществени вреди не са доказани, няма доказателства медицински документи за влошаване на здравословното състояние нито след издаване на заповедта, нито в по-късен период. Разпитаният свидетел е заинтересовано лице. По отношение заплащане на жилището, твърдението ни е, че не са платени 98 процента то цената на същото, жилището е било закупено с предварителен договор, който ищцата е пропуснала да защити по граждански ред. Не се доказаха вредите, да са точно от издадената заповед, тъй като в този период е водила друго дело с министерството за придобиване на имота по давност. Алтернативно ако уважите иска за неимуществени вреди считам че е завишен размер и правя възражение за прекомерност . Моля да присъдите решение по справедливост.

Прокурорът: Ако приемете, че искът е основателен, моля да коригирате размера му, считам, че не е доказан в пълния си размер.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10 дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 1,18 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: