

Протокол

№

гр. София, 09.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав, в
публично заседание на 09.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **10528** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:50 часа, се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – МБАЛ СВЕТА С. ЕООД - редовно призован, представлява се от адв. Д., редовно упълномощен, с пълномощно по делото и от днес, приет от съда от днес. Съдът прилага пълномощното по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА СЗОК, редовно призован, не се явява лично, представлява се от юрк. К., редовно упълномощена, с пълномощно по делото и от днес, приета от съда от днес. Съдът прилага пълномощното по делото.

СГП - редовно призована, не се представлява.

СЪДЪТ- По хода на делото?

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Жалбата /л.6 /.

Становище на ответника/л.268/.

ДОКЛАДВА:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Поддържам жалбата, а доколкото ответникът не спори, че медицинската дейност е оказана на здравноосигурени пациенти за процесния период, че отчитането е

извършвано ежедневно, че отчетите са приети и фактурите за дейността са осчетоводени в счетоводствата на двете дружества- не поддържам искането за назначаване на двете експертизи, доколкото тези факти са безспорни между страните. Нямам други доказателствени искания. ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам жалбата. Поддържам депозираното становище по делото.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата към жалбата.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателства, представени от ответника с молби на л.268 и л.310, както служебни разпечатки на л.260 и л.264.

ДОКЛАДВА: Съдът е давал на страните указания по доказателствата със съдебни актове на л.258, л.268 и л.312.

ПОВТОРНО УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест на осн. чл.170 ал.1 от АПК, следва да докаже фактическите си основания, както и законосъобразността на акта съгл. изискванията на чл.146 от АПК.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за твърдените от него положителни факти, от които черпи изгодни за себе си последици.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ПРЕДОСТАВЯ на страните 14 - дневен срок от днес за писмени бележки, ако желаят да депозират такива.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Моля да уважите изцяло жалбата, по съображенията подробно изложени в същата, които поддържам. Моля да присъдите на представляваното от мен дружество извършените по делото разноски. По делото се установява, че лечебното заведение е оказало болнична помощ на здравноосигурени пациенти за процесния период и предвид това, че Законът за здравното осигуряване предвижда задължение за НЗОК да заплаща лечебната дейност за тези пациенти, то последните не дължат плащане. В този случай, никой друг освен ответникът, не е задължен да заплати лечението на тези пациенти. Поради това не са налице получени суми без правно основание.

ОТВЕТНИКЪТ – Моля да потвърдите акта като правилен и законосъобразен. Има частично прекратяване на Договора от 2023г. По отношение на изпълнението на Клинична пътека №137, стойността на извършената отчетна дейност на лечебното заведение за месеците ноември и декември 2023г. и януари-април 2024г се дължат на адм. орган, на което основание е издаден адм. акт. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: