

Протокол

№

гр. София, 17.12.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 17.12.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **10299** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,21 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Й. Б. – редовно уведомен – лично.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Териториалната дирекция на Национална агенция по приходите – редовно уведомен - се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки (ПНПОМ) с изх. № С190022-139-0001581/23.07.2019 г., потвърдено с решение № ПИ-334/21.08.2019 г. на директора на ТД на НАП - С..

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 27474/11.09.2019 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, вх. № 29893/07.10.2019 г., с приложени писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА писмени доказателства, представени от ответника с придружително писмо от 30.10.2019 г.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 16.12.2019 г., с приложени писмени доказателства под опис.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Поддържам жалбата. Моля да приемете доказателствата към нея. Моля да се приемат представените с молбата на ответника от 30.10.2019 г. доказателства, ще се ползвам от тях. Считам, че доказателствата, представени с молбата от 16.12.2019 г., не са относими, но по същество ще изразя становище. Моля да задължите ответника да заяви дали административната преписка е в цялост. Моля да ми се даде възможност да снимам с телефона си само молбите, в които са описани доказателствата.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Моля да приемете доказателствата, представени с молбата ни от 16.12.2019 г. и моля да ги вземете предвид. Преписката е в цялост. Всичко налично е представено.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка доказателства.
ПРИЕМА под опис представените от ответника писмени доказателства с молби от 30.10.2019 г. и от 16.12.2019 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Във връзка с изисканото, приложено по преписката и прието от съда доказателство – решение за отмяна на РА № 1612/13.10.2017 г., моля да приемете че правя възражение за нищожност като инцидентен контрол в настоящото производство на произнесения след това РА, като се позовавам на решение № 3422/26.03.2015 г. на ВАС, по адм. д. № 4876/2014 г. на VIII отделение, като твърдя, че според разпоредбата на чл. 155, ал. 4 ДОПК е недопустимо произнасяне с повторен РА в рамките на една и съща ревизия, включително и в случаите, в които става въпрос за прогласяване на нищожност на първоначалния РА. Казусът е напълно идентичен с настоящия. Това възражение правя като инцидентно оспорване на представения с молба от 30.10.2019 г. и приет по делото РА от 18.07.2019 г., за който инцидентно твърдя, че е нищожен. Соча, че освен изложените аргументи в жалбата, е недопустимо да се налагат обезпечителни мерки по нищожен РА. Възражението правя сега, защото този РА ми е връчен преди няколко седмици. Представям за сведение решението на ВАС като съдебна практика. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. К.: Да се приеме за сведение представеното решение. Считам, че направеното искане е недопустимо в настоящото производство, защото касае ревизионното производство, всички възражения касаят извършваната ревизия и издадения РА, а не производството по обезпечаване и налагане на ПОМ и мерките, продължени с тях. Считам, че доводите са неотнормисими към настоящото производство.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА за сведение решение № 3422/26.03.2015 г. на ВАС, на VIII отделение, по адм. д. № 4876/2014 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Моля да уважите подадената жалба с изложените в нея съображения. Моля да ми дадете кратък срок за писмени бележки по съществуто на спора. Поддържам искането си за разноси по списък, приложен към молба, получена на 07.10.2019 г.

ЮРК. К.: Моля да потвърдите обжалваното решение като правилно и законосъобразно. Считам, че изложените от жалбоподателя доводи за нищожност на РА не следва да се разглеждат в това производство по обжалване на ПОМ, а по същество следва да бъдат разглеждани в хода на ревизионното производство, респ. по обжалване на РА от 18.07.2019 г. Това производство все още не е приключило, видно от решение № 1715/17.02.2019 г. Изложените от жалбоподателя доводи са неотнормими към настоящия спор. Отделно от това, считам, че обезпечителната мярка е правилно наложена и следва да остане в сила, тъй като към датата на продажбата - 05.06.2017 г., е била наложена възбрана върху процесния недвижим имот, същата е била вписана на 15.05.2017 г. Към този момент нито първият РА е бил отменен, нито е било издадено решение на директора на ДОДОП – С., но въпреки това жалбоподателят, в противоречие със забраната по чл. 451 ГПК, вр. чл. 206 ДОПК, се е разпоредил с възбранения имот и на основание чл. 206 ДОПК, вр. чл. 452, ал. 1 ГПК тази сделка се явява относително недействителна спрямо държавата и считам, че мярката следва да бъде оставена в сила. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение. Права възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (реплика): Моля да съобразите, че цитираната възбрана по обявения за нищожен РА е отменена и тази отмяна действа за назад, все едно възбраната не е налагана. Извършените разпоредителни действия по време на тази възбрана, след като тя е отменена, не ползват като добросъвестно лице наложилото възбраната. Не може да има продължаване на обезпечителна мярка на такава, която е отменена заради нищожността на обявения за нищожен РА.

ЮРК. К. (дублика): Тази възбрана не е отменена и съдът ще се запознае с това, но въпреки това, към датата на извършване на продажбата не е имало нито едно отменително действие – нито РА, нито обезпечителните мерки са били отменени. Не е било налице каквото и да е произнасяне, нито РА е бил издаден. Първото издаване на РА през м. октомври 2017 г.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

