

# Протокол

№

гр. София, 27.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,**  
в публично заседание на 27.04.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

при участието на секретаря Елица Тодорова, като разгледа дело номер **4912** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. Д. К. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не изпраща представител.

Представена е молба от процесуалния представител адв. Н., с която заявява, че не възразява по даване ход на делото и са посочени възражения по експертизата.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА", ПРИ ЦУ НА НАП – С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание от предходното, представлява се от ЮРК. Г. с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомени, не участват в производството.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. Д. П. – редовно уведомена, явява се лично.

ЮРК. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило заключение по допусната ССчЕ, представена в съда на 05.04.2022 г.

ДОКЛАДВА, че е спазен срокът по чл. 199 от ГПК за представяне на заключението, поради което не са налице процесуални пречки същото да бъде изслушано в днешното съдебно заседание. Заключение то се явява допълнително, поради което вещото лице е със снета по делото самоличност.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението.

Вещото лице Д. Д. П., със снета по делото самоличност, бе предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам допълнителното заключение, представено в срок. Представям съдебно удостоверение и справка декларация по изготвеното заключение.

ЮРК. Г. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Съдът даде възможност на ЮРК. Г. да се запознае с направените възражения от страна на процесуалния представител на жалбоподателя относно представената експертиза.

СЪДЪТ намира, че заключението следва да бъде прието по делото. Вещото лице е изпълнило задачата. Относно направените възражения от адв. Н., за непълнотата на заключението, СЪДЪТ го приема като становище относно доказателствената стойност на заключението, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА изслушаното в днешното съдебно заседание допълнително заключение на ССчЕ, представено в съда на 05.04.2022 г. Да се изплати възнаграждение на вещото лице, съгласно посочената справка от 176 лв., от внесения депозит в размер на 400 лв. Издаде се РКО за 176 лв.

ПРИЕМА писмените доказателства, изхождащи от НАП и приложени към заключението на ССчЕ, тъй като на вещото лице са били предоставени в отговор на издадени съдебни удостоверения от съда.

С оглед направеното възражение за непълно изготвяне на заключението СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА повторно допълнително заключение на ССчЕ, с което да се отговори повторно на задачите, по които беше прието заключение в днешно съдебно заседание. С оглед направените възражения от адв. Н., с цел гарантиране обективност, ЗАМЕНЯ вещото лице Д. Д. П..

НАЗНАЧАВА за конкретно вещо лице С. К., с телефон за контакти [ЕГН].

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице за назначаването му по делото, като се укаже, че по делото има остатък от внесен депозит 224 лв., както и да представи справка за направени разходи при изготвяне на заключението.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 19.10.2022 г. от 10,20 часа, за която дата ответникът се счита за редовно уведомен, с оглед присъствието в днешното съдебно заседание, а останалите – уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: