

Протокол

№

гр. София, 01.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 01.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Житарска

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **4552** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.12 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „С. Р.“ Е., представлявано от управителя К. П. В., редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“, редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. Н., с пълномощно по делото от днес.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. Г.: Да се даде ход на делото.

Ю.. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя К. П. В. срещу Ревизионен акт № Р-22221920001245-091-001/13.10.2020

г., издаден от М. А. К. – орган възложил ревизията и А. Л. И. – ръководител на ревизията, в частта с която е потвърден с Решение № 504/31.03.2021 г. на Директор на Дирекция „ОДОП“–С. при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

Адв. Г.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата, както и с представената административна преписка. Моля да бъде допусната съдебно-счетоводна експертиза със задачи, формулирани в писмена молба, която представям днес. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. Н.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписката. Относно така представените задачи за съдебно-счетоводна експертиза принципно не възразявам, но считам, че за втори въпрос не са необходими специални знания, за да се види какъв е предметът на фактурите, по договор с кой възложител са. Това би следвало да е видно от писмени доказателства. Относно, има ли изпълнение по същите считам, че за това следва да се произнесе съдът с крайния съдебен акт. Предоставям на преценката на съда. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и с административната преписка .

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-счетоводна експертиза. Вещото лице, след като се запознае с материалите по делото и извърши проверка в счетоводството на дружеството, да даде заключение по въпросите, формулирани в представената в днешното съдебно заседание молба от адв. Г..

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за заключението към съдебно-счетоводната експертиза в размер на 350.00 лева, вносим от жалбоподателя в седемдневен срок, считано от днес.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за вношения депозит за експертизата, СЪДЪТ в закрито заседание ще определи вещото лице, което да изготви заключението.

Адв. Г.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. Н.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства и изготвяне на допуснатата съдебно - счетоводна експертиза, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 21.03.2022 г. от 10.30 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: