

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 20168

гр. София, 16.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в закрито заседание на 16.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **9908** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по допълнение към искова молба, подадена от Г. В. К., находящ се в Затвора София, по адм.д. № 2243/2024 г. по описа на АССГ, XVII- Касационен състав.

С разпореждане от 08.10.2024 г. на съдията-докладчик по адм.д. № 2243/2024 г. по описа на АССГ, XVII- Касационен състав, допълнението към исковата молба е докладвано за образуване на отделно, самостоятелно, производство.

Твърди се в исковата молба на Г. В. К., че на 01.10.2024 г. е бил преместен от килия № 6, 1-ва група, на Затвора София, в килия № 11 с цел извършване на личен обиск, който бил осъществен в унизителни условия - чрез събличането му гол и полагането му на желязна решетка на легло, при отворен прозорец, което било заснето с камера в присъствието на четирима надзиратели и на лекаря на затвора г-н М. Т.. Това третиране му причинило стрес, физически и душевни болки. Състоянието на килия № 11 не отговаряло на изискванията - от тавана течала вода и падала мазилка. Било студено, мръсно, прах и мръсотия. На следващия ден ищецът започнал да кашля, при положение, че боледува от астма.

Ищецът формулира към съда следните искания:

1. Да бъде настанен отново в килия № 6;
2. Да му се присъди обезщетение в размер на 10 000 000 евро.

Съдът намира исковата молба за нередовна на основание чл.127, ал.1, т.4 от ГПК. Първото искане - да бъде настанен отново в килия № 6 не е от компетентността на съда, освен ако не е формулирано искане по чл.276, ал.1, т.1 от ЗИНЗС - всеки лишен от свобода или задържан под стража може да иска

прекратяването на действия и бездействия на орган по изпълнение на наказанията или на длъжностно лице, представляващи нарушение на забраната по чл. 3. На ищеца следва да се предостави възможност да уточни претенцията си в тази насока.

Втората претенция за присъждане на обезщетение навежда на иск по чл.284-285 от ЗИНЗС, но не става ясно какъв е исковият период и за какви условия в нарушение на чл.3 от ЗИНЗС ищецът претендира.

На следващо място, в исковата молба е описано едно събитие от 01.10.2024 г., което може да бъде обект на самостоятелна искова претенция по чл.3 от ЗИНЗС - незаконосъобразно извърше личен обиск.

Не е посочен ответник на исковата претенция. На основание чл.205, ал.2 от АПК съдът следва да укаже на ищеца, че ако се касае за искова претенция по чл.284-285 от ЗИНЗС легитимен ответник по нея е ГДИН.

Формулираните към съда искания не позволяват да се разбере волята на ищеца. Ето защо и на основание чл.129, ал.2 от ГПК исковата молба следва да бъде оставена без движение.

Дължимата държавна такса следва да бъде определена след уточняване на претенциите на ищеца.

Водим от горното, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по делото.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ НА ИЩЕЦА Г. В. К., находящ се в Затвора София, в 14-дневен срок от съобщението, с писмена молба с препис за ответника да отстрани следните нередовности на исковата молба:

1. Поддържа ли претенция по чл.276, ал.1, т.1 от ЗИНЗС да бъде настанен от килия № 11 в килия № 6 на затвора [населено място];
2. Ако е предявил искова претенция за обезщетение в размер на 10 000 000 евро, което следва да се разгледа по реда на чл.284-285 от ЗИНЗС, да конкретизира период на исковата претенция с точна начална и крайна дати, да опише детайлно условията на изтърпяване на наказанието "лишаване от свобода", за които твърди, че са в нарушение на чл.3 от ЗИНЗС, като посочи легитимен ответник, какъвто би бил ГДИН;
3. Ако претендира вреди от едно единствено събитие от 01.10.2024 г., което може да бъде обект на самостоятелна искова претенция по чл.3 от ЗИНЗС - незаконосъобразно извърше личен обиск, следва изрично да посочи това в уточнителната си молба.

УКАЗВА на ищеца, че при неизпълнение на указанията производството по делото ще бъде прекратено.

ЗАДЪЛЖАВА началника на Затвора [населено място] на основание чл.278 от ЗИНЗС в 14-дневен срок от съобщението да представи по делото следната информация:

1. Протокол от 01.10.2024 г. за личен обиск на ЛОС Г. В. К.;
2. Информация, на какво основание на 01.10.2024 г. Г. В. К. е преместен от килия № 6, 1-ва група, на Затвора София, в килия № 11;
3. Информация в коя група и кое спално помещение е настанен Г. В. К. към 01.10.2024 г.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: