

Протокол

№

гр. София, 12.12.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 12.12.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Ана Илиева, като разгледа дело номер **4451** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване 14.46 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно уведомено за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „ДЪРЖАВЕН РЕЗЕРВ И ВОЕННОВРЕМЕННИ ЗАПАСИ” - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. З., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – В. М. Г. – редовно призована за днешното съдебно заседание, се явява лично.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилото заключение по назначената СТЕ, депозирано в съда на 05.12.2013 година, предвид което 7 - дневният срок, съгласно разпоредбите на ГПК не е изтекъл към датата на съдебното заседание.

АДВ. Й.: Не възразявам да се изслуша заключението. Запознат съм с него.

ЮРК. З.: Не възразявам да се изслуша заключението.

При така направените изявления от страните, СЪДЪТ намира, че не са налице пречки за изслушване на вещото лице в днешното съдебно заседание, с оглед което Снема самоличността на ВЛ - В. М. Г., на 63 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

ВЛ, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ:

Поддържам представеното в срок заключение.

АДВ. Й.: Нямам въпроси. Приемам изчисленията, относно нивата на запаси. Оспорвам получените стойности за бензин. Да се приеме заключението. Няма да възлагам допълнителни задачи. Не правя искане за назначаване на повторна или разширена експертиза.

ЮРК. З.: Да се приеме заключението на вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ВЛ. Издаде се РКО за сумата от внесеня депозит от 300 лева.

С оглед представената справка - декларация от ВЛ към заключението, СЪДЪТ ОПРЕДЕЛИ:

ЗАВИШАВА депозита за възнаграждение на вещото лице с 300 лв., вносими от жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7 дневен срок да представи по делото документ за внесен по сметка на АССГ депозит като му УКАЗВА, че при неизпълнение в срок, ще бъде постановено определение за принудително събиране на посочената сума по реда на чл. 77 от ГПК.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Й.: Моля да уважите жалбата. Обжалваният акт е незаконосъобразен. С приетата експертиза се доказва, че има неточност и некоректност при изчисляване на нивата на задължителните запаси. Некоректността е отнесена към дизеловите горива, но разпоредбата е общо за видовете горива. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам разноски.

ЮРК. З.: Моля да отхвърлите жалбата. Моля да имате предвид посоченото в отговора, депозиран по делото. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА на Адв. Й. 10-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.53 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: