

Протокол

№

гр. София, 14.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54 състав, в
публично заседание на 14.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **7661** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 9:52 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. А. чрез АДВ. Н. А. В. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ДАБ ПРИ МС – редовно призован, се представлява от юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ПРЕВОДАЧЪТ Т. А. Ю. – редовно уведомен, явява се лично.

СЪДЪТ сне самоличността на преводача.

Т. А. Ю. – 40 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.2 от НК, обеща да даде верен превод.

СЪДЪТ НАЗНАЧИ Т. А. Ю. за преводач.

ПРЕВОДАЧЪТ Т. А. Ю. - извършва превод за случващото се в съдебната зала от/на арабски език на А. А. А..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

Адв. В. – Поддържам жалбата. Моля да ми бъде допуснат един свидетел при режим на довеждане за следващото съдебно заседание, за доказване на обстоятелството, че ако се завърне обратно в

държавата му на произход ще бъде застрашен живота му.

Юрк. К. – Възразявам срещу направеното доказателство искане, тъй като още в предходното производство е бил разпитван свидетел, който е имал за цел да установи същите обстоятелства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ направеното доказателствено искане от процесуалния представител на жалбоподателя, тъй като с гласни доказателства, не може да бъдат оспорени официални доказателства, приложени в справка за актуалното състояние на държавата по произход на жалбоподателя.

Адв. В. – Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. К. – Оспорвам жалбата. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. В. – Моля да уважите подадената жалба и отмените обжалваното решение. Не претендирам разноси.

Юрк. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и потвърдите решението като правилно, тъй като обстоятелствата, за които чужденецът твърди, че е напуснал С. по време на настоящото производство не кореспондират със заявените такива по време на предходното и причините, които изтъква, че е напуснал страната си. Независимо, че твърди, че се е сдобил с документ от м.08.2025 г., същият не е представен в оригинал. Трябва да се отбележи, че това възпрепятства кредитирането на обстоятелствата, които се установяват с този документи и на тяхната истинност. Същите обстоятелства са могли да бъдат заявени от него по време на предходното интервю в протокол от 15.10.24 г. Считам, че от събраните по преписката данни не се установява причина, която да е наложила навеждането на твърденията за осъществено спрямо него преследване. Предвид изложеното, моля да потвърдите решение като правилно и законосъобразно.

На преводача ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 20,00 евро, платими от бюджета на съда.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:00 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР:

