

# РЕШЕНИЕ

№ 602

гр. София, 03.02.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав**, в публично заседание на 16.01.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Петя Стоилова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **10256** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 АПК вр. с чл.45в, ал.5 от ЗУБ.

Образувано е по жалба на Ф. А. С., търсещ закрила от С. срещу Решение № РПЗТ-39/20.10.2022г на председателя на Държавна агенция за бежанците, с което е настанен в помещение от затворен тип до отпадане на основанието или до окончателното приключване на производството за предоставяне на международна закрила, на основание чл. 45б, ал. 1, т. 3 ЗУБ.

Жалбоподателят твърди, че решението е незаконосъобразно. От него не се установява в какво точно се състои заплахата, която той представлява за националната сигурност; не са изложени никакви мотиви в тази насока. Следвало е да бъде представена съответната информация от ДАНС, която да бъде преценена от ответника. Класифицираният характер на информацията не може да е пречка за предоставянето ѝ на жалбоподателя, по арг.от чл. 39а от Закона за защита на класифицираната информация.

Ответникът председателя на Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет моли жалбата да се отхвърли.

СГП не взе становище по жалбата.

Съдът, като взе предвид становищата на страните и представените по делото доказателства, намира за установено следното:

С оспореното решение - № РПЗТ-39/20.10.2022г на председателя на Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет е постановено настаняването на жалбоподателя в помещение от затворен тип към РПЦ/ТЦ на ДАБ-МС, на основание

чл. 45б, ал. 1, т. 3 ЗУБ – „до отпадане на основанието или до окончателното приключване на производството по предоставяне на международна закрила“. В мотивите на оспореното решение е посочено, че в хода на производството по предоставяне на международна закрила е постъпило писмо № 2-222/17.10.2022г.от Държавната агенция „Национална сигурност“, според което има основания да се счита, че жалбоподателят представлява заплахата за националната сигурност, поради което следва да бъде настанен в помещение от затворен тип по време на разглеждане на производството по разглеждане на молбата за предоставяне на международна закрила. В мотивите е посочено, че становището е обвързващо за административния орган, който е длъжен да действа при условия на обвързана компетентност.

По делото е приложена и докладна записка от 20.10.22г. от директора на дирекция „Качество на процедурата за международна закрила“ при ДАБ, според която сирийският гражданин е пълнолетен и не принадлежи към уязвима група по смисъла на §1, т.17 от ДР на ЗУБ.

При така установената фактическа обстановка, съдът достига до следните правни изводи:

Обжалваният административен акт е издаден от компетентен орган, в предвидената в закона писмена форма.

При извършване на служебна проверка относно допустимостта на жалбата и като съобрази направеното от ответника възражение и представените в подкрепа на него писмени доказателства, съдът намира, че следва да се признае на жалбоподателя правен интерес от оспорване на процесния административен акт.

По същество, съдът намира жалбата за неоснователна.

Предвид установеното по делото следва да се направи извод, че са налице предпоставките на чл. 45б, ал. 1, т. 3 ЗУБ, а именно – необходимост от защита на националната сигурност. До този извод се стига, предвид писмото на ДАНС, от което се установява наличието на тези предпоставки. Основателно е възражението на ответника, че при наличие на такава информация той действа при условията на обвързана компетентност.

Въз основа на тези мотиви съдът

#### РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Ф. А. С., търсещ закрила от С. срещу Решение № РПЗТ-39/20.10.2022г на председателя на Държавна агенция за бежанците, с което е настанен в помещение от затворен тип до отпадане на основанието или до окончателното приключване на производството за предоставяне на международна закрила, на основание чл. 45б, ал. 1, т. 3 ЗУБ.

РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: