

Протокол

№

гр. София, 08.05.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 16
състав**, в публично заседание на 08.05.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова и при участието на прокурора Костов, като разгледа дело номер **5231** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.01 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Т., с пълномощно по делото.

Делото се разглежда при участието на прокурор Костов от СГП.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че в предходното съдебно заседание делото е отложено за да бъде представена в оригинал, за констатация, фактура № 1650/2004 г.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към констатация на представения оригинал на фактурата с представения в предходното съдебно заседание препис.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че данните, които се съдържат в полето получател по фактурите са идентични с приложеното по делото копие, както и данните съдържащи се в полето на изпълнителя, съвпада датата и номера на издаване на данъчните фактури, идентични са. Идентични са записванията на наименование на стоки и

услуги, стойността словом и с цифри, както и общата стойност и размер на ДДС. Представената в оригинал фактура съдържа в оригинал два подписа, в поле „отговорен за стопанска операция” и в поле „стоката получена”, както и оригинален печат, също с подпис, който съвпадат с тези съдържащи се в представеното копие. СЪДЪТ върна оригинала на жалбоподателя.

Юрк. Т. - След извършената констатация, не възразявам писменото доказателства да се приеме по делото.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА по делото представена фактура № 1650/27.08.2004 г.

Страните /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Т. - Моля да уважите жалбата и да отмените процесния административен акт. Моля да ни присъдите разноски.

Юрк. Т. - Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите оспорения ревизионен акт като правилен и законосъобразен. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Прокурор Костов – Ревизионният акт е правилен и законосъобразен, издаден от компетентен орган, в рамките на неговите правомощия, като са спазени процесуалните и материалните предпоставки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.07 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: