

Протокол

№

гр. София, 10.04.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 10.04.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **11317** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,50 ч. се явиха:

Страните по делото редовно призовани се представляват, както следва:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – редовно призован, се представлява от адв. К. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован, представлява се от юрк. М. с представено пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – редовно призован, представлява се от адв. Б. с представено пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ДОКЛАДВА, че с разпореждане от 04.04.2013г. е посочено да се изпрати на страните препис от определение № 959/14.01.2013г. депозирано на стр. 228 по делото, от което е видно, че производството по жалба на ЕТ „М. З.” е разделено и че предмет на настоящото дело е само заповед № РД-2400-470/07.11.2011г.

СЪДЪТ констатира, че в жалбата има доводи за процесуални нарушения, има доводи за неправилно оценяване на офертите и оттук за неправилно приложение на материалния закон.

адв. К. – Бланкетно е писано. Не съм съгласен с конкретните оценки на доверителя ми и на заинтересованата страна – те са в съответната заповед, няма смисъл да ги посочвам изрично.

юрк. М. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че следва да даде ход на делото. В жалбата има достатъчно основания, които именно навеждат на извода по каква причина жалбоподателят

оспорва заповедта, а именно материална и процесуална незаконосъобразност, като от друга страна не жалбоподателят е длъжен да доказва своите възражения в жалбата, а напротив - в административния процес доказателствената тежест е за ответника.
Водим от горното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА преписката.

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред.

ДОКЛАДВА писмо от СО – район „К. село” от 22,01,2013г. с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от СО – район „К. село” от 05,02,2013г. с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА становище отговор от 03,04,2013г. депозирано от заинтересованата страна.

адв. К. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката.

юрк. М. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката.

адв. Б. – Административната преписка не е в цялост, липсва заповед за откриване на конкурса.

юрк. М. – Ангажирам се да ги представя в следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствени искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства част от преписката.

УКАЗВА на ответника да представи непредставените писмени доказателства по възражението на заинтересованата страна.

УКАЗВА на жалбоподателя да поиска изслушване на съдебна експертиза, при депозит от 200лв. вносим в 7 дневен срок от днес.

Адв. К. - По искането за предварително изпълнение – не възразявам.

ДОКЛАДВА, че същото е депозирано по делото с вх. № 1829 от 22,01,2013 г.

СЪДЪТ ще съобрази в 33 направеното искане за предварително изпълнение.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 26,06,2013г. от 11,00 часа, за която дата страните уведомени.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА в 33.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,59 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

