

Протокол

№

гр. София, 08.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 83 състав, в
публично заседание на 08.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Милева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **9209** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. И. И., редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – изп. директор проф. И. К. - д.м.н. на СБАЛАГ "Майчин дом" ЕАД - [населено място], редовно призован, представлява се от адв. П., с пълномощно от днес.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба от В. И. И. от [населено място] срещу Решение № РД-09-90/04.08.2025 г. на изп. директор проф. д-р И. К. - д.м.н. на СБАЛАГ „Майчин дом“ ЕАД [населено място], с което е отказано да се предостави достъп до обществена информация по Заявление рег. № 94-00-759/29.07.2025 г.

В жалбата се излагат съображения, защо е била нужна тази информация на жалбоподателя. Счита отказа за незаконосъобразен, като се твърди, че не се търси чувствителна здравна информация по смисъла на Закона за здравето. Сочи се, че исканията попадат в обхвата на обществена информация по чл. 2, ал. 1 от ЗЗ. Твърди се, че органът не е изследвал надделяващия обществен интерес. Моли се да се отмени решението и да се задължи ответника да предостави исканата информация в пълен обем. В алтернатива се сочи, че ако съдът смята, че исканата информация съдържа лични данни, да бъде разпоредено предоставянето на частичен достъп, например, под формата на обобщена справка.

По делото е постъпила административната преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата, приложени по делото. Нямам доказателствени искания.

АДВ. П.: Оспорвам жалбата. Моля да се приемат доказателствата по делото. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото доказателствата, представени с жалбата и административната преписка.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Подал съм жалба срещу отказ на СБАЛАГ "Майчин дом" ЕАД да ми предостави информация, свързана с постъпване, отказ от лечение, евентуално плащане. Поддържам жалбата изцяло. Отказът е незаконосъобразен, защото това не са здравни данни. Личните данни могат да бъдат заличени и да се предостави частичен достъп. Информацията ми е необходима, за да мога да защита правата си по граждански ред. Моля да отмените решението и да ми се предостави поисканата информация.

АДВ. П.: Оспорвам жалбата. Считам, че лицето не е поискало информация, която да попада в обхвата на чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ. Това не информация, свързана с обществения живот, а касае трето лице и се искат данни за трето лице. На СБАЛАГ "Майчин дом" ЕАД е забранено да предоставя информация, дали защото ще засегне лични здравни данни или икономическа идентичност на лицето, във всички случаи СБАЛАГ "Майчин дом" ЕАД няма право да предоставя тази информация. Представям писмени бележки. Моля да присъдите на доверителя ми сторените разноски, за които представям списък и доказателства за извършено плащане.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Аз провеждам проверка за установяване на фактическата истина, защото информацията касае много лични финансови загуби и е възможно въвеждане в заблуждение за операция и направено плащане. Искам административни факти, а не здравна информация или лични данни.

АДВ. П.: Ако лицето жалбоподател има легитимен правен интерес, може да насочи претенцията си към съда и ако съдът реши, че има интерес, да му издаде съдебно удостоверение или да задължи трето лице да предостави исканата информация. С оглед заявеното от лицето СБАЛАГ "Майчин дом" ЕАД няма право да предостави информация на трето лице, което не е било пациент на болницата.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Не става дума за здравна информация, а за това, дали е платено. Това ми трябва, за да ми послужи по друго производство, защото имам съмнение, че съм въведен в заблуждение.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: