

Протокол

№

гр. София, 18.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 18.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **258** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:16 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „А. БЪЛГАРИЯ“ ЕООД чрез адв. К. М., редовно уведомен, се представлява от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯТА ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯТА /КЗД/, редовно уведомен, не изпраща процесуален представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА А. Д., редовно уведомена, се явява лично.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

УВЕДОМИ страните че липсват доказателства за обжалване на Определение № 4033 от 06.02.2025 г., поради което същото е влязло в сила.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания по доказателствата

СЪДЪТ, като прие, че делото е изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. М.: По изложените в жалбата аргументи, моля да отмените процесното решение като неправилно. В жалбата съм изложила аргументи, че решението е постановено в нарушение на материалния закон и производствените правила и е необосновано. Допуснатите нарушения налагат връщане на преписката на КЗК. В случай, че приемете, че А. БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е извършило нарушение, моля да намалите имуществената санкция до минималния размер или близо до минималния такъв. Претендирам разноски, за които представям списък.

Заинтересованата страна Д.: Моля да отхвърлите жалбата срещу решението на КЗК като неоснователна и да потвърдите като правилно решението. Подробни аргументи съм изложила в отговора.

В развилите се повече от 10 години спорове има безспорно установени факти и обстоятелства, а именно влязлото в сила Решение № 273/10.11.2024 г. по дело № 500 по описа на РС – [населено място] за 2014 г., с което решение е отменена заповед от 10.05.2014 г. като незаконосъобразна. Тогава е установено, че дружеството е извършило съкращаване със субективни критерии, като не са отчетени правилно заложените обективни критерии в професионална подготовка и посочените от самия работодател в заповед от 07.05.2014 личностни критерии за определяне на ниво за справяне със задачите. Работодателят е посочил конкретно – организация, планиране, вземане на решения, адаптивност, инициативност и т.н. Твърдя още, че установената с решение № 261 от КЗД по чл. 14, ал. 1 от ЗЗД дискриминация спрямо мен е продължила 2 г., 2 месеца и пет дни. Точно този акт е извършен с умисъл и тенденциозност, за да си тръгна сама от дружеството. Не е приложен на нито един от другите служители. Моля да ми дадете възможност за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар на дружеството и моля да го намалите дори под минимума.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 14-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: