

Протокол

№

гр. София, 02.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав, в публично заседание на 02.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **5075** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9.40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. А. – редовно призван за днешното съдебно заседание, явява се лично и с адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“ – СДВР – редовно призван за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

ЯВЯВА се преводачът Тамам Ю. със снета в предходно с.з. самоличност, редовно уведомен.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че същото е било отложено за събиране на доказателства от страна на третото неучастващо по делото лице, а именно ДАБ.

ДОКЛАДВА, че с молба от 20.05.2026 г. от страна на ДАБ са представени писмени доказателства, изискани от съда.

АДВ. Р. – Да се приемат представените доказателства. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Да се приемат.

ЮРК. М. – Да се приемат представените доказателства. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с молба от 20.05.2026 г. писмени доказателства по опис от страна на трето неучастващо по делото лице по см. чл.192 ГПК - ДАБ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства. СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с достатъчно доказателствен материал, въз основа на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Р. – Моля да уважите жалбата. Моля да ми предоставите 3-дневен срок за писмени бележки.
ЮРК. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и потвърдите оспорената заповед като правилна и законосъобразна. Налице са материалните предпоставки за настаняване на лицето в дом към дирекция „Миграция“. По делото е безспорно установено, че на лицето е наложена ПАМ връщане, като заповедта, с която е наложена е влязла в сила. В случая е налице и опасност от укриване като при извършване на тази преценка от страна на административния орган е взето предвид незаконното преминаване на границата от чужденеца два пъти. За първи път, когато е влязъл в страната, поради което му е наложена ПАМ и втори път още преди да приключи производството за предоставяне на международна закрила пред ДАБ. Взето е предвид, че той е върнат по силата на Д. регламент от Германия и е направено обосновано предположение, че целта му е достигане до З. Европа. Моля да се има предвид, че той не разполага с документи за самоличност, няма данни да има средства за издръжка, няма данни за адрес, на който да пребивава и статута му към момента е на незаконно пребиваващ чужденец. Единствено настаняването в дома може да обезпечи изпълнението на ПАМ връщане, която му е наложена. Представени са доказателства, че са предприети действия от страна на дирекция „Миграция“, като за момента се чака отговор от посолството на И.. Моля да потвърдите оспорваната заповед като правилна и законосъобразна. Правя искане за юрисконсултско възнаграждение. В случай, че се претендира адвокатско възнаграждение над минималния размер възрабявам за прекомерност.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Не мога да се върна там, защото имам голям проблем. Имам видеоклип, имам и доказателства.

ЮРК. М. – Неотнормирани са изявленията на жалбоподателя.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

СЪДЪТ определя възнаграждение за преводача за предходното съдебно заседание и за днешното съдебно заседание общо в размер на 60 евро.

Внесена е сумата от 30 евро, като съдът задължава жалбоподателя да внесе още 30 евро за преводача за днешното съдебно заседание.

След внасяне на сумата от 30 евро, ще бъде издаден РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

