

Протокол

гр. София, 20.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 20.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **7976** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

2

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.
На именното повикване в 13.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. Ф. Б. Д. - редовно призован, не се явява, не се представлява. С молба от 19.03.2025 г. процесуалният му представител адв.Н. не възразява да се даде ход на делото в негово отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – ПОСЛАНИКЪТ НА РЕПУБЛИКА Б. В А., Н. ДИРЕКЦИЯ К. ОТНОШЕНИЯ В МВНР – уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от служител с юридическа правоспособност И. А..

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмена защита от ответника от 18.12.2024 г., като моли да се отхвърли жалбата и изразява становище.

ДОКЛАДВА писмо от дирекция „Миграция“ от 02.01.2025 г., с което изразяват становище относно съгласувателна процедура по заявление за издаване на виза тип „С“ на жалбоподателката, като уведомяват Съда, че издаването и съгласуването на този тип виза е от компетенцията на МВнР на Република Б..

ДОКЛАДВА молба от ответника, с която уведомява Съда, че визата на жалбоподателката е тип „С“ и заявлението е отказано от дирекция „К. отношения“/КО/ на основание т.2 и т.10 Приложение VI от Визовия кодекс.

ДОКЛАДВА молба от 19.03.2025 г. от жалбоподателката чрез процесуалния ѝ представител, като заявява, че поддържа жалбата, няма възражения по доклада, няма други доказателствени искания, моли делото да се приключи. Претендира възнаграждение за един адвокат на основание чл38, ал.1, т.3 от Закона за адвокатурата.

Гл.специалист А.: Да се приемат доказателствата, не възразявам. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

ПРИЛАГА молбата на адвокат Н. от 19.03.2025 г.

Съдът предостави възможност на процесуалния представител на ответника да се запознае с разноските и изрази становище.

Гл.специалист А.: Запознах се със списъка на разноските. Възразявам срещу разноските за превод на документи, считам, че те трябва да останат за сметка на жалбоподателя.

Гл.специалист А.: Няма да соча други доказателства и нямам искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Гл.специалист А.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Обжалваният отказ е законосъобразен и издаден от компетентен орган в кръга на неговите правомощия.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.51ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

