

Протокол

№

гр. София, 21.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 21.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **9435** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.03 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ - Е. Н. С. представляван от адв. С. – редовно призован, не се явява, и не се представлява.

Постъпила молба от адв. С., с която не възразява да се даде ход на делото в негово отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ - редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с представено пълномощно по делото.

За СГП прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за произнасяне по доказателствени искания и искания за увеличение на предявения иск.

По отношение на направено в предходното съдебно заседание увеличение на иска – предоставено е писмено становище на ответника в дадения му срок.

ДОКЛАДВА постъпило на 6.7.2020г. от същия становище по доказателствените искания и разпита на свидетели, възразява по увеличението на иска, прилага доказателства.

ДОКЛАДВА молба от 21.8.2020г. от процесуалния представител на ищеца – във връзка със становището на ответника.

ДОКЛАДВА молба от ищеца от 11.9.2020г. с приложени 2 броя Докладни записки от

ЗО К. относно условията на пребиваване в ЗО К..

Юрк. М. – представили сме писмено становище по искането за съдебна експертиза. По отношение увеличението на иска – ищецът, идвайки с Хепатит С е застрашил здравето на останалите. Предвид това допълнително възражение съм направила, като моля да не се уважава молбата за увеличаване на иска.

СЪДЪТ намира, че съгласно чл. 214, ал. 1 ГПК подобно увеличение от ищеца е допустимо, направено е в първо съдебно заседание, като изменение размера на предявения иск може да се прави до приключване на съдебното дирене и в този смисъл изменението е допустимо, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изменение на иска, който да се счита предявен в размер на 20 000 лв. обезщетение за претендирани неимуществени вреди.

По отношение на доказателствените искания: в подробни съображения от ответника е изразено становище за недопускане на съдебно-медицинска експертиза.

юрк. М. – адв. С. в последната молба се е объркал и не е отчел обстоятелството, че ищецът е постъпил 2012 година в затвора с Хепатит С. 2015 година е постъпил в ЗО К. и няма данни да е бил с хепатит С. Лекуван с К. и витамини.

СЪДЪТ УКАЗВА, че исковият период е от 2012 до 2018 година. Предвид, че предявеният период в исковата молба обхваща началото от 2011 година, а данни за Хепатит С са от 2012 година намира искането за съдебно-медицинска експертиза за допустимо и основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на заключение на съдебно-медицинска експертиза, която да бъде изготвена от вещо лице вирусолог, което да отговори на задачи, посочени в съдебно заседание, в протокол на л. 10б по делото: какво представлява скабиес и хепатит С и от какво се причинява; как се отразява на здравословното състояние на лицето и в какво се изразяват. Колко време трае лечението; след преглед на документацията да отговори кога е заразен, колко време е бил засегнат от двете болести; как е лекуван; по отношение на заболяването скабиес кои части на тялото са му били засегнати.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 150лв., вносим от ищеца в 14-дневен дневен срок от съобщението.

След представяне на вносен документ по делото ще се определи вещото лице.

Юрк. М. – не възразявам по искането за свидетели на ищеца. Свидетелят В. К. М. се намира в затвора. И нашите свидетели са в затвора. С видеоконферентна връзка може да бъдат разпитани.

ПРОКУРОРЪТ – не възразявам по искането за свидетели.

Юрк. М. – свидетелите са за различни периоди. Не държа на всички свидетели, само първите свидетели, отразени в становището.

СЪДЪТ намира, че са достатъчни по двама свидетели на страните – на ищеца

свидетелите В. К. М. и Е. Г. Д. / за който да бъде изискана справка от ГДИН и НБД „Население“, доколкото е освободен от затвора.

Водим от горното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит на ответника свидетелите Г. Д. Ц. и К. Д. И., намиращи се в Затвора – С..

ДОПУСКА до разпит на ищеца свидетелите В. К. М., намиращ се в Затвора - С. и Е. Г. Д., за когото има данни, че е освободен.

ДА СЕ ИЗИСКА за свидетеля Е. Г. Д. справка от ГД ИН и НБД „Население“, с оглед неговото призоваване.

По възможност да се организира разпита чрез видеоконферентна връзка за свидетелите, които се намират в Затвора – С..

Свидетелят Е. Г. Д. да бъде призован, доколкото към момента е освободен.

ДА СЕ СЪОБЩИ на ГДИН, че следва не по-късно от 7 дни преди съдебното заседание, да предостави информация, като се потвърди, че същите се намират в Затвора – С..

ПРИЕМА представените два броя докладни записки за условията на пребиваване в ЗО К..

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца да изрази становище по тези докладни записки в 14-дневен срок от днес.

Да се изпрати съобщение на ищеца, че следва да внесе депозит от 150лв за вещото лице, след което ще се определи вещо лице вирусолог.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 02.11.2020г. от 13,30 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Ищецът да бъде призован лично.

Да се проконтролира посещението за разпит на свидетели.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.21 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: