

Протокол

№

гр. София, 08.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 08.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **1083** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Д. К. – редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 07.05.2024 г., в която сочи невъзможност за явяване поради служебна ангажираност и не възразява да се даде ход на делото в негово отсъствие. Моли да му бъде предоставен срок за депозиране на писмени бележки.

ОТВЕТНИКЪТ АДМИНИСТРАТИВНИЯТ РЪКОВОДИТЕЛ НА РАЙОНЕН СЪД - ПЛЕВЕН – редовно призован, се явява лично.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпили с придружително писмо от 21.03.2024 г. писмени доказателства в изпълнение на протоколно определение на съда от 06.03.2024 г., а именно извлечение от протокол № 34 от заседанието на Пленума на ВСС и Решение на Комисия „Бюджет и финанси“ от 23.11.2023 г.

ОТВЕТНИКЪТ: Да се приемат доказателствата. Както съм посочила в моето становище възразявам срещу извлеченията от протокол № 45 от заседанието на Комисия „Бюджет и финанси“ на ВСС, проведено на 13.12.2023 г. и срещу приемането на писмо с изх. № 14002/07.12, което е от мен до представляващия ВСС до Комисия „Бюджет и финанси“ Както съм посочила в становището си и моето писмо, и отговорът на Комисията са постановени след издаване на оспорваната заповед, тоест не са част от административната преписка по издаване на оспорената заповед, поради което не следва да бъдат приети по делото. В случай че ги приемете, моля да не бъдат обсъждани.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите с придружително писмо от 21.03.2024 г. писмени доказателства в изпълнение на протоколно определение на съда от 06.03.2024 г., а именно извлечение от протокол № 34 от заседанието на Пленума на ВСС и Решение на Комисия „Бюджет и финанси“ от 23.11.2023 г.

Относно кредитирането или не, съдът ще се произнесе с крайния си акт.

ОТВЕТНИКЪТ: Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ОТВЕТНИКЪТ: Моля да оставите жалбата без уважение против моята заповед, специално в частта и по т. 4 във връзка с т. 1 от същата. Съдия К. неправилно счита, че при приложение следва да намери разпоредбата на чл. 6 от правилата за определяне на възнагражденията. Изрично в писмото, което сме получили като извлечение от заседание на Пленума на ВСС се посочва, че административните ръководители следва да упражнят правомощията си по чл. 7, вр. чл. 9 от правилата за определяне и изплащане на средства за допълнителни трудови възнаграждения, като именно това посочване на чл. 9 е с препратка към чл. 3, в което са посочени различните видове допълнителни трудови възнаграждения. Т.е. чл. 9 говори за постигнати резултати по конкретни задачи и в този смисъл е писмото на Пленума на ВСС, докато цитираният от съдия К. чл. 6 коментира допълнителни възнаграждения за постигнати резултати текущи за годината и аз като административен ръководител следя дали ВСС ми дават указания да изплатим възнаграждения по чл. 7, вр. чл. 9 или по чл. 7, вр. чл. 6, тъй като същите касаят различен вид допълнителни трудови възнаграждения. Съдия К. не е преназначен от един орган на съдебната власт в друг, тъй като същият е работил по трудов договор със СГС, след което е назначен на длъжност съдия в Районен със – Плевен, след спечелен конкурс. Представям писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя 7-дневен срок от днес да представи писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: