

Протокол

№

гр. София, 22.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 22.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **9302** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. Е. М. – редовно призована, явява се лично и се представлява от адв. Б., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Дирекция „Социално подпомагане“- Харманли – редовно призован, не изпраща процесуален представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Л. П. Д. се представлява от своя законен представител Г. Е. М..

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр.чл.18, ал.5 от Правилника за прилагане на Закона за закрила на детето.

Образувано е по жалба на Г. Е. М. срещу заповед № ЗД/Д-Х-Х-485/17.07.2024г. на директор на Дирекция „Социално подпомагане“- Харманли.

ДОКЛАДВА постъпило становище от ответника от 13.11.2024 г.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Касае се за предприет, спрямо моята доверителка, административен произвол и тормоз от страна на социалните служби в [населено място]. Видно от всички доказателства по делото не се касае за проблем, който е между майката и детето, за да се насочи тя към социална услуга, а проблем в комуникацията между бащата и детето. В същото време бащата по никакъв начин не съдейства за възстановяването на връзката, за което майката е готова да участва. Бащата непрекъснато пуска жалби, че му се отказва достъп до детето. Получава се един абсурд, тъй като той не се явява за среща с детето в [населено място], за да се види с него, но пуска жалби, че майката не дава детето и не осигурява възможност за контакт между тях. Когато социалната служба поиска да се направи обща среща между родителите и детето бащата не се явява, а в същото време социалната институция дава предписание майката да ползва социални услуги. Бащата няма интерес да упражнява определения му режим на лични контакти, а целта му е да тормози майката г-жа М..

Личен разпит на жалбоподателката М.: Аз постоянно съдействам на социалните служби и всеки път, когато съм привикана на разпит се явявам. Мен ме викат по повод жалбите на бащата на детето, че възпрепятствам вижданията между него и Л.. По този повод съм привиквана да обяснявам какво се случва. Аз давам подробни обяснения за отношенията и срещите между тях. Това се случва регулярно, в продължение на повече от една година всеки месец. Всеки месец получавам обаждане от служители на социалната служба. Идват у дома. Напоследък бащата започна да става груб по отношение на мен. Когато се издаде процесната заповед аз отидох да се запозная с нея и взех решение да откажа ползването на социалната услуга, като моят аргумент беше, че аз нямам проблем със сина си и нямаме нужда от такъв тип социална услуга. По-скоро считам, че би следвало да се работи с бащата на детето и социалната услуга да бъде насочена към него. Бих направила всичко, което зависи от мен, за подобряване на отношенията им. Бащата на синът ми подава жалби срещу мен за неща, които не са истина. Не спазва режима за виждане на детето, но в същото време се обажда в социалната служба и следователно те започват да упражняват тормоз срещу мен. Срещите, които предписват социалните, се осъществяват в [населено място] в някакъв център за социални потребности. Социалните служби изпращат запитвания към училището, в което е записан Л. в предучилищна група, за да разберат как се справя той и към момента няма проблем. Последната среща между сина ми и баща му се осъществи през месец август 2024 г. в [населено място]. През останалото време се чуват и се виждат по „Вайбър“.

АДВ. Б.: Моля, с оглед всички твърдения, които сме изложили в жалбата, да ни бъде допуснат до разпит в режим на довеждане един свидетел за доказване на взаимоотношенията, които са между майката и детето. Моля също да ми бъде предоставена възможност да се запозная с представеното от ответника становище.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на адв. Б. да се запознае с писменото становище на

ответника, което е представено по делото на 13.11.2024 г., като изрази своите подробни доводи по същото в 14-дневен срок от днес.

ДОПУСКА до разпит един свидетел в режим на довеждане за следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 10.01.2025 г. от 09:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: