

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 17

гр. София, 03.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в закрито заседание на 03.01.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

като разгледа дело номер **11626** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.145-178 АПК и е в стадии след отмяна Решение на АССГ от страна на ВАС и връщане на делото за ново разглеждане от друг съдебен състав.

Образувано е по жалба на – Х. Д. Р. гражданин на А. срещу ЗАПОВЕД №5392 ПАМ-1617 /06.08.2022 година на НАЧАЛНИК 01 СЕКТОР КЪМ ООДЦ-СДВР- ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР.

Настоящият съдебен състав намира, че са налице процесуалните предпоставки за разглеждане на делото в открито съдебно заседание-жалбата е редовна.

С оглед процесуална икономия и бързина, предвид визирания в чл.9 АПК принцип на служебното начало и на основание чл.163, ал.3 АПК, съдът намира за необходимо да укаже на страните, че следва да изяснят обстоятелствата от значение за делото във връзка с доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК-административният орган следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в административния акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, а на основание чл.127 ГПК/ приложими по силата на препращащата норма на чл.144 АПК/оспорватият е длъжен да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

намира, че и интересите на правосъдието налагат предоставянето на правна помощ. Молбата е основателна и следва да бъде уважена.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163, АПК, вр.с чл.171 АПК, Административен съд-София-град

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 06.01.2023 година от 9,30 часа.

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.154,ал.1 АПК КОНСТИТУИРА страните в производството:

ОСПОРВАЩ- Х. Д. Р..

ОТВЕТНИК ПО ОСПОРВАНЕТО- НАЧАЛНИК 01 СЕКТОР КЪМ ООДЦ- СДВР- ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР.

На основание чл.163,ал.3 АПК,УКАЗВА на оспорващия,че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата,посочени в жалбата,от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

На основание чл.163,ал.3 АПК,вр.с чл.170,ал.1 АПК,УКАЗВА на ответника,че трябва да установи съществуването на фактическите основания,посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО НЕЗАБАВНО ДО КРАЯ НА РАБОТНИЯ ДЕН СЛЕД ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПРЕДСТАВИ ДОКАЗАТЕЛСТВА ЧУЖДЕНЕЦЪТ ВСЕ ОЩЕ ЛИ Е НАСТАНЕН В СДВНЧ И НА КАКВО ОСНОВАНИЕ.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО, ЧЕ ПРИ НЕПРЕДСТАВЯНЕ НА ДОКАЗАТЕЛСТВОТА В ПОСОЧЕНИЯ СРОК, НА СЪЩИЯ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.89 И СЛ. ГПК

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО, ЧЕ ЗА ОБСТОЯТЕЛСТВОТО ЛИЦЕТО Е. Г. КЪМ ДАТАТА НА ИЗДАВАНЕ НА ЗАПОВЕДТА Е ЗАЕМАЛА ДЛЪЖНОСТТА- НАЧАЛНИК 01 СЕКТОР КЪМ ООДЦ- СДВР- ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР И Е ПРИТЕЖАВАЛА ПРАВОМОЩИЯ ДА ИЗДАВА ЗАПОВЕДИ ЗА ПРИНУДИТЕЛНО НАСТАНЯВАНЕ В СДВНЧ,НЕ СОЧИ ДОКАЗАТЕЛСТВА.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО,ЧЕ АКО ЖЕЛАЕ ДА ОРГАНИЗИРА ПРОЦЕСУАЛНОТО СИ ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО ПО ДЕЛОТО,СЛЕДВА ДА УПЪЛНОМОЩИ ЛИЦА ОТ КАТЕГОРИЯТА НА ЧЛ.20,АЛ.1,Б."А"В" и"Е" ГПК, КАТО ПЪЛНОМОЩНОТО ИЗХОЖДА ОТ НЕГО,А НЕ ОТ ДРУГ ОРГАН ИЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ИЛИ ЮРИДИЧЕСКО ЛИЦЕ,КЪМ КОЕТО СЕ ЧИСЛИ ОРГАНЪТ,ПРИ СЪОБРАЗЯВАНЕ С РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ.17,АЛ.3 АПК.

ДА СЕ ИЗИСКА СПРАВКА ОТ ДАБ, ОТ КОЯТО ДА Е ВИДНО ЧУЖДЕНЕЦЪТ ПОДАЛ ЛИ Е МОЛБА ЗА ЗАКРИЛА И НА КАКЪВ ЕТАП СЕ НАМИРА ПРОИЗВОДСТВОТО ПО НЕЯ.

СПРАВКАТА ДА БЪДЕ ПРЕДОСТАВЕНА В 1 ДНЕВЕН СРОК. В ПРОТИВЕН СЛУЧАЙ НА ВИНОВНОТО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.87 И СЛ. ГПК.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на оспорващия и на ответника по ОСПОРВАНЕТО.

Да се призват страните и да се уведоми СГП.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

