

Протокол

№

гр. София, 27.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 87 състав, в
публично заседание на 27.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Жана Петрова

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **9727** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. /А. А./, малолетен гражданин на С., чрез неговата майка и законен представител К. А. /К. А./, гражданка на С., от Д. – редовно призован, не се явява, представлява се от АДВ. И.-А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА ПРИ ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В А., Х. КРАЛСТВО Й. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

АДВ. И.-А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на К. А. /К. А./, гражданка на С., родена в [населено място], С., в качеството ѝ на майка и законен представител на малолетния А. А. /А. А./, гражданин на С., роден в И., чрез адв. Д. И. И. – А., САК, срещу отказ за издаване на виза за дългосрочно пребиваване (виза тип „D“) от М. Г., Завеждащ консулска служба при Посолството на Република България в А., Х. кралство Й., по подадената на 03.02.2025 г. молба от К. А. /К. А./ в качеството ѝ на майка и законен представител на малолетния А. А. /А. А./, до Посолството на Република България в [населено място].

ДОКЛАДВА административната преписка, послужила за издаване на оспорвания административен акт.

ДОКЛАДВА два броя писма от Дирекция „Миграция“, постъпили на 10.10.2025 г. и на 15.10.2025

г., както и писмо от ДАНС от 13.10.2025 г., относно съгласувателната процедура.

АДВ. И.-А.: Запозната съм с постъпилите писма. Поддържам жалбата. Моля да се приемат, приложените към нея писмени доказателства. Моля да се приеме административната преписка. Не възразявам да бъде прието и писмото на Дирекция „Миграция“. По отношение на писмото на ДАНС, възразявам срещу приемането на писмото на заместник-председателя на ДАНС с рег. № М-10426/15.10.2025 г. и приложението към него като доказателства по настоящото дело. Както е посочено в самото писмо то се отнася по заявление на лицето К. А. /К. А./, родено на 20.01.1997 г., а до заявлението на доверителя ми А. А. /А. А./, [дата на раждане] Жалбата срещу цитираното в писмото заявление е предмет на адм. д. № 8826/2025 г. по описа на АССГ, 34 състав. Освен това, буди недоумения как е възможно въпросното писмо да е постъпило в АССГ на 13.10.2025 г., при положение, че е издадено на 15.10.2025 г. При тези обстоятелства, моля писмото на ДАНС с рег. № М-10426/15.10.2025 г., заедно с приложението към него да бъде изключено от доказателствата по делото. В изпълнение на указанията на съда, представям в превод на български език, съдържащите се в административната преписка документи, изготвени на чужд език, включително заявление за издаване на виза. Представям и моля да приемете заверен препис от договор за наем.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА като доказателства по делото два броя писма от Дирекция „Миграция“ от 10.10.2025 г. и от 15.10.2025 г.

ПРИЕМА писмо от ДАНС от 13.10.2025 г., като относно кредитирането му, съдът ще се произнесе с решение.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от адв. И.-А. документи в превод на български език – заявление за виза и паспорт, както и договор за наем.

АДВ. И.-А.: Не поддържам, направеното в жалбата доказателствено искане за допускане до разпит на един свидетел, тъй като свидетелят е възпрепятстван да се яви в днешното съдебно заседание. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И.-А.: Моля да уважите жалбата и да отмените процесния отказ като незаконосъобразен, предвид подробно изложените в жалбата доводи. Доказателствата по делото, включително и представените в днешно заседание изцяло опровергават, посочените в отказа основания – чл. 10, ал. 1, т. 9, т. 17, т. 22 и т. 24 от ЗЧРБ. Видно от доказателствата по делото на доверителя ми е осигурено жилище, а бащата на доверителят ми работи по трудово правоотношение от повече от една година. Анализът на тези обстоятелства категорично и безспорно сочи, че семейството на доверителя ми има намерение да се установи трайно в Република България. Освен това от писмото на заместник-председателя на ДАНС с № 10426/15.10.2025 г. е видно, че същото се касае за заявление на друго лице К. А., а не за заявлението на доверителя ми А. А.. Налице е и очевидно несъответствие в дата на писмото. Писмото е заведено в съда на 13.10.2025 г., но е издадено на 15.10.2025 г. Освен това в него не е посочено да са налице предпоставките на чл. 8, § 2 от ЕКЗПЧ,

които уреждат изключенията, при които се допуска намеса в упражняването на правото на личен и семеен живот. С оглед на изложеното, моля да отмените отказите и да върнете преписката на органа за ново произнасяне по заявлението от 03.02.2025 г., като определите, като определите на основание чл. 174 от АПК подходящ срок за издаване на административния акт. Моля да ми бъде предоставен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ
ПРОИЗНЕСЕ С АКТ ПО СЪЩЕСТВО В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: