

Протокол

№

гр. София, 04.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав, в публично заседание на 04.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **5264** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 11.29 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД, редовно уведомен, за него се явява адвокат Ж., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТД МИТНИЦА В. ПРИ АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ, редовно уведомен, за него се явява юриконсулт Р., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена за съдебно заседание, не изпраща представител.

АДВОКАТ Ж. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Р. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВОКАТ Ж. – Нямам искания по доказателствата.

ЮРИСКОНСУЛТ Р. – Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Ж. – Поддържам жалбата. Поддържам изложеното по същество с моя молба, защото процесните стоки са от 2018 г. Като Митницата е извършила първото си изследване, това съм го описала в молбата, след изтичане срока на годност на пробите. В тази връзка, в молбата съм посочила и практиката на ВАС в тази насока, че срокът на годност е от съществено значение при първото изследване, относно физичните и химичните характеристики на стоката. В тази връзка задавахме въпроси на вещото лице в съдебно заседание и той каза, че окисляването на мазнината води до химична и физична промяна. За разлика и противно на твърденията на Митницата, че се променят само вкусовите качества, няма такова нещо, окисляването означава гранясване на мазнината. Знам за изтеклия срок на годност, тъй като има приложен Анализен сертификат и Здравен сертификат към всяка митническа декларация, в който е указан срок на годност две години от датата на производство, а датата на производство е 2017 г. за някои от декларациите. Самите декларации са от февруари месец 2018 г. Сертификата за анализ и Здравния сертификат са от 22.12.2017 г., описано на страница 1 от административния акт, който е предмет на делото. Митницата извършва за първи път анализ на пробите през август месец 2020 г. Митницата ще Ви каже, че те са били започнали изследванията, когато са взели пробите. Първо искам да се отбележи, че не може две години да се извършва анализ и второ работната аналитична процедура РАП 66 версия 1, която е по това дело е създадена март месец 2020 г. Работната аналитична процедура, която е приложена по делото РАП 66 в горен, десен ъгъл пише март месец 2020 г. на създаване, така е отбелязано и в края на самата работна аналитична процедура като дата на съставяне. Това означава, че няма как Митницата да започне изследвания по РАП 66 2018 г. като е създала процедурата март месец 2020 г. Моля да уважите жалбата. Посочила съм в молбата и съдебната практика на ВАС. Претендирам разносните по делото, както съм представила списъка, включително и тези, които сега ще направя за експертизи.

ЮРИСКОНСУЛТ Р. – Моля да оставите жалбата без уважение. Поддържам подробно изложените съображения в наши писмени бележки по съществото на спора от 02.10.2025 г. По отношение срока на годност ние пък сме посочили практика на ВАС в обратния смисъл. Извършването на изследванията няма пряка връзка със създаването на тази работна аналитична процедура - РАП 66. Това са независими изпитвания, които лабораторията прави. Самите изпитвания са направени в срока на годност, упоменат от производителя, а заключението, цялостното на база всичките изпитвания е направено малко по-късно от ЦМЛ. Има практика на ВАС, че този срок на годност, оказан в сертификата на производителя, касае безопасността на използването на продукта за хранителни цели, но не и тези показатели, които влияят на тарифното му класиране, на които ние се позоваваме. Моля да оставите жалбата без уважение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

