

Протокол

№

гр. София, 22.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15 състав, в публично заседание на 22.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разглежда дело номер **4142** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.
На поименно повикване в 13.37ч., се явиха:

Страните са уведомени по реда на чл.137, ал.7 АПК.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], се представлява от адв. Р. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на Дирекция ОУИ С., се представлява от юрк. Б. с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното с.з., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. Р. – Представям и моля да приемете служебна бележка издадена на 24.08.2011г. от [община], протокол от кризисен екип, изготвен на 09.05.11г., протокол за брак от 11.05.11г., търговски документ от 12.05.11г., съставен от [фирма], потвърдителна бележка от 12.05.2011г., издадена от [фирма]. Правя искане за допускане на свидетелски показания относно съхранението на спорната стока и обстоятелствата, довели до състоянието ѝ към датата на извършване на проверката от комисията. Третото ни искане е да бъде допуснато до разпит вещото лице, изготвило частната експертиза от 11.05.2011г.

Юрк. Б. – Не възразявам да се приемат доказателствата. По искането за свидетел предоставям на съда. Щом те желаят да се ползват от заключение на вещо лице, то следва да бъде назначено в рамките на съдебното производство.

СЪДЪТ по исканията на жалбоподателя намира следното: писмените доказателства, приложени към молбата, няма пречка да бъдат приети, като съдът ще ги цени в

крайния си акт. Допустими са свидетелските показания в производствата по ДОПК по оспорване на ревизионни актове за установяване на факти, за които законът не поставя изискване да се съставя писмен акт – чл.57, ал.2, т.2, хипотеза последна ДОПК относно обстоятелства за съхранение на спорната стока и обстоятелства, довели до нейното състояние към определен момент, поради това свидетелят следва да бъде допуснат. Колкото до искането да бъде допуснат до разпит вещо лице, изготвило частна експертиза, искането би било основателно, ако това вещо лице бе изготвило експертиза, която е възложена, назначена и приета от орган по приходите. В съдебно административното производство няма пречка да бъде допусната експертиза, която да бъде възложена на вещо лице от списъка на специалистите, утвърдени за вещи лица от Комисията по чл.401 от ЗСВ със съдебен район на АССГ. Що се касае до евентуални обстоятелства, които вещото лице, изготвило т. нар. частна експертиза, ако същото е възприело непосредствено факти, относими към предмета на доказване, то би могло да бъде разпитано като свидетел. Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към молбата на адв.Р. от днес.

ДОПУСКА един свидетел при режим довеждане за цитираните в мотивите на определенията обстоятелства.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за разпит на вещо лице, изготвило частна експертиза на 11.05.2011г.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 28.02.2013г.-14.30ч., за която дата страните уведомени по реда на чл.137,ал.7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.45 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: