

Протокол

№

гр. София, 27.05.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 27.05.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **14503** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. В. И., редовно призван, явява се лично и с адв. А., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Столична дирекция на вътрешните работи при Министерство на вътрешните работи, редовно призван, не изпраща представител.

ЗА СГП участва прокурор Димитров.

АДВ. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба.

Предявени са кумулативно съединени иски за присъждане на едно брутно трудово възнаграждение на ищеца за първия месец, през който е бил на служба, в размер на 860 лв. и за присъждане на обезщетение за претърпени неимуществени вреди в размер на 1000 лв., които се твърди, че са настъпили в резултат на неизпълнение на нормативно задължение на ответника.

С исковата молба е направено искане ответникът да бъде задължен да предостави на ищеца документ, който да удостоверява възникването на служебното правоотношение между страните.

С допълнителна молба от 18.01.2013 г. ищецът твърди, че ответникът не е изпълнил задълженията си по чл. 111 от ЗДСЛ, да му издаде служебна книжка, въз основа на

което за него са настъпили неимуществени вреди.

На ответната страна на основание чл. 131 от ГПК е дадена възможност и по делото на 20.03.2013 г. е постъпил писмен отговор от СДВР, в който е изразено становище за неоснователност на предявените иски и на искането за предоставяне на документи от служебното досие на ищеца.

С писмения отговор е представено писмено доказателство - кадрова справка за ищеца.

АДВ. А. - Нямам възражения по доклада. Няма да правя отвод на съда. Отговорът е неоснователен и моля съдът да уважи иска.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА представените доказателства по делото.

С писмо от 10.05.2013 г. по делото е представено заверено копие от заповед за назначаване на П. И., както и заверено копие от заповед за налагане на дисциплинарно наказание – уволнение.

С молба от 13.05.2013 г. от ответната страна са представени писмени доказателства под опис, а именно: молба от ищеца до главния счетоводител на СДВР; удостоверение образец УП-2 от 03.05.2010 г.; удостоверение образец УП-2, издадено на ищеца от 17.12.2008 г.; удостоверение от 30.12.2008 г. за класиране и пенсия, отново издадено на ищеца.

С молба от 16.04.2013 г. ищецът, в изпълнение указания на съда, заявява, че не може да се снабди със служебна книжка, от която да е видно трудовият и служебният му стаж, както и всички промени в правоотношенията му с МВР. Посочено е, че претендираните неимуществени вреди се дължат на притеснение от незнанието на точните факти и юридическо основание за възникналото правоотношение с МВР и СДВР, както и доказването им по безспорен начин пред компетентните органи. Имуществената вреда, според ищеца, се дължи на невъзможността да докаже правоотношенията си пред друг работодател. Посочва се в молбата, че към момента ответникът бездейства и не е предоставил на ищеца изисканите документи.

АДВ. А. - Да се приемат представените по делото писмени доказателства, не възразявам срещу тях. Същите са непълни съгласно иска и моля ответникът повторно да бъде задължен да представи служебна книжка, която е дължима към момента на прекратяване на служебните правоотношения между страните. Нямам други искания. **ПРОКУРОРЪТ** - Не възразявам да се приемат доказателствата по делото. По отношение на искането за задължаване на ответника считам, че то вече е изпълнено, но оставям на преценката на съда да прецени за представянето на служебната книжка.

По доказателствата **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, а именно: заверено копие от заповед за назначаване на П. И.; молба от ищеца до главния счетоводител на СДВР; удостоверение образец УП-2 от 03.05.2010 г.; удостоверение образец УП-2, издадено на ищеца от 17.12.2008 г.; удостоверение от 30.12.2008 г. за класиране и пенсия, отново издадено на ищеца, както и молба от ищеца от 16.04.2013 г.; кадрова справка. **ПОВТОРНО УКАЗВА** на ответната страна, че представените по делото с молба от 13.05.2013 г. писмени доказателства не са заверени за вярност с оригинала. Поради това **ЗАДЪЛЖАВА** страната в 14-дневен срок от съобщението, същите да бъдат

заверени за вярност с оригинала.

ЗАДЪЛЖАВА ответната страна в 14-дневен срок, да представи по делото заверен препис от служебна книжка на ищеца, издадена му в резултат на съществуващото служебно правоотношение между страните. В случай, че ответната страна поддържа становището, изразено в молбата от 23.04.2013 г., то по делото следва да се представи удостоверение, което да бъде подписано от директора на СДВР и от директора на дирекция „Човешки ресурси”, с което да се удостовери така твърдяното обстоятелство, че в СДВР не се издават служебни книжки. При неизпълнение разпореждането на съда в срок, на страната ще бъде наложена глоба. Също така, ЗАДЪЛЖАВА страната, в съдебно заседание да бъде представен оригиналният екземпляр от посочената служебна книжка.

За събиране на допълнителни доказателства

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 07.10.2013 г. от 14.30 ч., за когато ищецът и СГП уведомени. Ответникът уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.46 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: