

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3447

гр. София, 20.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в закрито заседание на 20.04.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Росица Цветкова

ЧЛЕНОВЕ: Снежанка Кьосева

Силвия Мичева-Димитрова

като разгледа дело номер **10660** по описа за **2022** година докладвано от съдия Росица Цветкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК.

Постъпила е молба от адв. Й. В. П. и адв. Н. С. Р. от Софийска адвокатска колегия, пълномощници на Ц. Ц., за изменение на постановеното по делото касационно решение № 1066 от 20.02.2023г. в частта на разноските, като в полза на Ц. се присъдят разноси в размер на 1525лв. Обосновава се, че съгласно константната съдебна практика, включително и според Определение № 198 от 19.08.2022 г. по ч. гр. д. № 2371/2022 г. на ВКС, ГК, I отд. и Определение № 336 от 07.05.2013 г. по ч. т. д. № 638/2012 г. на ВКС“Ако някоя от страните е направила разноси, относими към защитата срещу подадената от другата страна въззивна жалба, то тези разноси следва да бъдат присъдени по правилата на чл. 78 ГПК“. В тази връзка се посочва, че съдът е трябвало да присъди на Ц. Ц. възнаграждението, което е заплатил за защита срещу подадената от ответника жалба, а отделно от това се подчертава, че всяка от страните защитава различен материален интерес и възнаграждението следва да се присъди с оглед на това. С оглед на изложеното, се иска изменение на решението в частта за разноските, като се присъди на Ц. Ц. сумата от 1525 лв., представляваща заплатения от него адвокатски хонорар за подаването на отговор на касационната жалба на ГДИН

и оказаната правна помощ по нея.

По повод на постъпилото искане от името на насрещната страна чрез процесуален представител е изразено становище, че искането е неоснователно.

Молбата за изменение на решението в частта на разноските е депозирана в едномесечен от постановяване на решението, по делото е представен списък на разноските, поради което съдът приема, че същата е допустима. По същество е основателна.

Адм. дело № 10660/2022г. е образувано по касационни жалби на Ц. Ц., действащ чрез пълномощници адв. Н. Р. и адв. Й. П., и на Главна дирекция "Изпълнение на наказанията" – С., чрез юриск. Н. Д., против [Решение № 4995 от 20.07.2022г.](#), постановено по административно дело № 5706/2021 г. по описа на Административен съд – София-град, с което Главна дирекция "Изпълнение на наказанията" – С. е осъдена да плати на Ц. Ц. обезщетение за неимуществени вреди в размер на 12 500 лв. (дванадесет хиляди и петстотин лева), заедно със законната лихва, считано от датата на предявяване на иска - 03.08.2018г., до окончателното изплащане на присъденото обезщетение. С решение № 1066 от 20.02.2023г. касационната инстанция е оставила в сила [Решение № 4995 от 20.07.2022г.](#), постановено по административно дело № 5706/2021 г. по описа на Административен съд – София-град. По отношение на разноските в касационното производство съдът е приел, че с оглед изхода на делото те следва да останат в тежест на страните така, както са ги направили.

Съдът намира, че са налице основания за изменение на решението по посочените в молбата доводи, доколкото разноските на Ц. за отговор на касационната жалба на Главна дирекция "Изпълнение на наказанията" – С. са били индивидуализирани като размер – 1525лв., и по делото са представени доказателства, че са реално извършени.

По изложените съображения и на основание чл.248 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК и чл. 285, ал.1 от ЗИНЗС, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ и ДОПЪЛВА решение № 1066 от 20.02.2023г. по кас. адм. дело № 10660/2022г. на АССГ в частта за разноските, като постановява:

ОСЪЖДА Главна дирекция "Изпълнение на наказанията" – С. да заплати на Ц. Х. Ц., [ЕГН], сума в размер на 1525 лв., представляваща разноси по делото за възнаграждение на адвокат.

Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.