

Протокол

№

гр. София, 18.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав, в публично заседание на 18.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **2471** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:15 часа, се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Т. А. К. - редовно призован, явява се лично и със служебния защитник адв. Л., приета от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ПО ЧЛ.10 ОТ НРУУРОЖТСО ПРИ РАЙОН П. – СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, не се явява.

СПП - редовно призована, не се представлява.

СЪДЪТ- По хода на делото?

АДВ. Л. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Жалбата /л.4/ и уточняваща жалба/л.12/.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Поддържам жалбата. Да се приеме така приложената преписка. Представям Удостоверение за раждане и препис - извлечение на Акт за смърт, касаещи третото дете.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата към жалбата.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателства, представени от ответника с молби на л.98 и л.10.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателства, представени с молба на жалбоподателката на л.112.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА днес представените доказателства за третото дете.

ДОКЛАДВА: Съдът е давал указания по доказателствата на страните със съдебни актове на л.90, л.112 и л.117.

ПОВТОРНО УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест на осн. чл.170 ал.1 от АПК, като следва да докаже фактическите си установявания, както и че Акът отговаря на изискванията за законосъобразност по чл.146 от АПК.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателката, че носи доказателствената тежест за твърдените от нея положителни факти, от които черпи изгодни за себе си последици.

ДОКЛАДВА: В жалбата е направено искане да се разпита свидетел на жалбоподателката, чрез чийто свидетелски показания да докаже, че към датата на постановяване на Акта/14.11.24г/ -същата не обитава посочения адрес, а живее в ЦВН.

УКАЗВА на жалбоподателката, че видно от двете представени от нея писмени доказателства - в периода 01.10.2024г– 31.05.2025г е настанена в ЦВН, поради което не е необходим разпит на свидетел за този факт.

СЪДЪТ с въпрос към жалбоподателката – В момента къде живеете, след 31.05.25г?

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – Продължавам да обитавам с децата ЦВН- по устна договорка до 07.07.25г.

АДВ. Л. - Оттегляме искането за разпит на свидетел. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Л. – Видно от събрания по делото доказателствен материал е безспорно доказано, че жалбоподателката никога не е обитавала твърдения общински имот със своите деца. За периода, за който е издаден Протокол № 9/14.11.2024г., видно от представената служебна бележка по делото, същата пребивава ведно с децата си в Център за временно настаняване „С. Г.“ – [населено място]. Няма как едновременно да пребивава в Центъра и да обитава и да владее твърдения общински имот. Предвид на това, моля да отмените Решението на Комисията, обективизирано в Протокол № 9, със всички следващите се от това последици. Моля да ми бъде издаден препис от съдебния протокол, който да ми послужи пред НБПП.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ на страните 14 - дневен срок от днес за писмени бележки, ако желаят да

депозират такива.

ДА СЕ ИЗДАДЕ препис от протокола- на служебния защитник на жалбоподателя, без държавна такса, който да бъде представен на НБПП, който ще уреди възнаграждението на служебния защитник.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: