

Протокол

№

гр. София, 05.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 05.06.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миглена Николова

ЧЛЕНОВЕ: Даниела Гунева
Младен Семов

при участието на секретаря Цветелина Заркова и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **3956** по описа за **2026**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,47 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ „КРЕДИРЕКТ“ ЕООД, редовно призован, не се явява представител.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ, редовно
призован. Явява се главен юрк. Г., редовно упълномощен, с пълномощно от днес, приет от днес.

Съдът прилага пълномощното по делото.

СПП, редовно призована, се представлява от прокурор Милен Ютеров.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК. Г.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Г.: Оспорвам касационната жалба. Считам решението на СРС за валидно, допустимо и правилно. Считам, че не са налице касационни основания по смисъла на чл. 209 от АПК, във връзка с чл. 348 от НПК. Изложените съображения в постановеното решение са изцяло съобразени с фактическата обстановка, която е възприета и от актосъставителя. Правилно е разгледан от съда доказателствения материал, представен по административната преписка. Съдът се е съобразил с наложилата се практика, която е изложил в решението си. Искам да отбележа, че освен посочените решения на АССГ и на ВАС, има и постановено решение на СЕС по дело № С337/2023г., където в заключението си по т. 6 съдът ясно посочва, че разходите по договор за поръчителство, чието включване е наложено на потребителя в подписания от него договор за кредит, които съответно водят до увеличение на общия размер на дълга му, попадат в обхвата на понятието общи разходи по кредита и от там в понятието годишен процент на разходите, съответно същите следва да бъдат ясно и недвусмислено посочени при изчисляването на годишен процент на разходите от кредитодателя. Моля за юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам решението на СРС за правилно и моля да бъде потвърдено.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,51 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: