

# РЕШЕНИЕ

№ 5947

гр. София, 18.10.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,**  
в публично заседание на 06.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Снежанка Кьосева**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **6015** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на Д. Г. Р., с адрес в [населено място] срещу мълчалив отказ на кмета на район К. село, Столична община /СО/ за издаване на документ - молба-декларация с вх. № РКС22-ГР94-943/10.05.2022г.

С жалбата се твърди, че срокът за произнасяне е изтекъл на 17.05.2022г. и до датата на подаване на жалбата - 27.05.2022г. не е направена надлежна заверка на молбата-декларация, няма издадени придружаващи удостоверения, нито изричен отказ на кмета на района.Обосновава противоречие на отказа с процесуалния и материалния закон и прави искане мълчаливият отказ да бъде отменен с указания за произнасяне по молбата-декларация в срок.

В съдебно заседание жалбата се поддържа чрез упълномощен представител. Претендира се присъждане на разноски за заплатена държавна такса.

Ответникът - кметът на район К. село, СО с писмено становище оспорва жалбата.Сочи, че жалбоподателят не е изпълнил устни указания, дадени на 13.05.2022г. по време на телефонен разговор, да представи документи за имота, предмет на молбата-декларация, без които не е възможно да бъде извършена проверка в архивите на район К. село. В тази връзка се твърди, че не е налице мълчалив отказ, а невъзможност за извършване на проверката, поради липса на документи.

В съдебно заседание жалбата се оспорва като неоснователна от процесуален представител на ответника.Твърди, че не е налице мълчалив отказ, тъй като заявителят не е изпълнил всички изисквания - в молбата-декларация не е посочил адресите на свидетелите, поради което не може да му бъде издадено удостоверение.

Софийска градска прокуратура не участва в производството.

Съдът, като взе предвид събраните по делото доказателства, прие за установено следното от фактическа страна:

С рег. № РКС22-ГР94-943 на 10.05.2022г. Д. Г. Р. подал до кмета на район К. село, СО молба-декларация, необходима за извършване на обстоятелствена проверка и признаване право на собственост по отношение на конкретно посочен недвижим имот: апартамент №14, съставляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.206.113.1.14, находящ се в [населено място], район К. село, [улица], вх.А, ет.7, с площи на двете нива от 50,05 кв.м. и 55,72 кв.м., разположен в сграда с идентификатор 68134.206.113, заедно с мазе. В молбата-декларация са посочени свидетели, индивидуализирани с трите им имена, ЕГН, населено място, № на лична карта, датата и мястото на издаването ѝ. Молбата-декларация е подписана от декларатора.

Жалбата предмет на настоящото дело е подадена на 27.05.2022г. в район К. село.

## ПРАВНА СТРАНА

Направено е искане за извършване на административна услуга, а именно заверка на молба - декларация, необходима на жалбоподателя за снабдяване с нотариален акт по обстоятелствена проверка при условията на чл.587 от ГПК, както и издаване на скица и удостоверение за оценката на имота.

Административният орган е длъжен, в условията на обвързана компетентност, да удостовери исканите факти и обстоятелства такива, каквито са, като отрази в молбата-декларация обстоятелството, дали съответният недвижим имот е актуван като общински и да посочи трима свидетели, указани от заявителя, които да бъдат разпитани в нотариалното производство, като направи заверка на техните данни и да издаде скица и удостоверение за оценка на имота. Административният орган не разполага с правото на преценка дали да издаде или да откаже издаването на документа при положение, че административното производство е иницирано от лице, доказало своя правен интерес от издаване на документа и при липса на законова забрана. Следователно, административният орган е задължен да извърши посочената административна услуга, след като се увери в правния интерес на молителя да получи искания документ. Задължението му се изразява включително в издаване на удостоверение относно обстоятелството представлява ли имотът общинска собственост. Заверката на молбата-декларация означава административният орган да заяви или отрече, че общината е носител на правото на собственост върху процесния имот.

В молбата-декларация заявителят е посочил, че заверката му е необходима във връзка с производство по чл.587 от ГПК за установяване на предпоставките за издаване на нотариален акт по обстоятелствена проверка. Следователно за молителя е налице правен интерес от заявяването на исканата услуга.

Мълчаливият отказ представлява бездействие на администрацията в случаите, когато административният орган има задължение да се произнесе по направено пред него искане. Непроизнасянето на сезирания орган се приравнява на административен акт, когато за последния съществува законово основание за изпълнение на искането. Наличието на надлежно сезиране и компетентност за разглеждането на подаденото

искане е условие за прилагането на фикцията, уредена в чл.58, ал.1 от АПК, че непроизнасянето в срок се счита за мълчалив отказ, подлежащ на обжалване. Обратното, когато административният орган не е надлежно сезиран, било поради липса на компетентност, изтичане на срокове, липса на фактическите предпоставки за произнасяне, съобразено с изискванията на правната норма или други правопрепятстващи обстоятелства, то тогава не възниква задължение за административния орган да се произнесе, тоест не се осъществява мълчалив отказ по смисъла на чл.58, ал.1 от АПК.

В конкретния случай е сезиран компетентния орган /арг. чл.587, ал.2 от ГПК/ с надлежно попълнена от заявителя молба-декларация. Имотът по отношение, на който се иска ответникът да удостовери дали представлява общинска собственост е описан с необходимите индивидуализиращи елементи - вид, местонахождение, площ, съседни. Посочени са и свидетели с данни за трите им имена, ЕГН, населено място и данни за личните им карти - номер, дата на издаване и издател. Налице е надлежно сезиране и компетентност за разглеждането на подаденото искане.

Сроковете за издаване на административни актове са посочени в чл. 57 от АПК. Административният акт по чл.21, ал.3 от АПК се издава до 7 дни от датата на започване на производството. В случая заверката на малбата-декларация и издаването на скица и удостоверение за оценка на имота е следвало да се осъществи до 17.05.2022г., вкл./присъствен ден/.

В посочения срок и до приключване на съдебното следствие органът не е направил заверка в молбата-декларация на данните на посочените свидетели от заявителя, които да бъдат разпитани в нотариалното производство и не е посочил актуван ли е като общинска собственост описаният в молбата имот. Не е приложил към молбата-декларация и поисканите скица и удостоверение за оценка на описания имот. Формиран е мълчалив отказ. Мълчаливият отказ може да се оспори в едномесечен срок от изтичането на срока, в който административният орган е бил длъжен да се произнесе /чл.149, ал.2 от АПК/. В случая едномесечният срок за оспорване е изтекъл на 18.06.2022г. Жалбата е подадена на 27.05.2022г., тоест преди изтичане на срока, поради което е допустима. Разгледана по същество е основателна.

Административният орган е длъжен да извърши поисканата административна услуга така, както е поискана, като изпълни задължението си да посочи актуван ли е като общинска собственост процесния имот, удостовери правилната индивидуализация на посочените в молбата-декларация четири лица посочени от заявителя като свидетели за извършване на обстоятелствената проверка, съгласно чл.587, ал.2 от ГПК, приложи към молбата-декларация скица и удостоверение за оценка на имота.

Скицата на недвижим имот по своя характер представлява извадка от плана, своеобразно копие на съответната част от плана, и има удостоверяващ характер, т.е. скицата се счита за официален свидетелстващ документ. Исканата административна услуга – издаване на скица, е елемент от охранителното производство по чл.587 от ГПК – издаване на нотариален акт по обстоятелствена проверка. Липсата на скица, чрез която да се индивидуализира имота по местонахождение, площ и граници, прави невъзможно провеждането на охранителното производство. В този случай административният орган следва да провери единствено дали имота, за който се иска издаването на скица, съществува, т.е. дали е нанесен в съответния план или карта, тъй като скицата представлява копие на съответната част от плана или картата. В скицата органът следва да отрази и записванията в разписния лист към плана, като

обстоятелства, относими към въпроса за собствеността на имота. Удостоверението за оценка на имота също е необходимо за охранителното производство. Компетентен да извърши проверка и съответно да удостовери правото на собственост или да откаже издаване на нотариален акт, е нотариусът.

Неоснователни са аргументите на ответника за невъзможност за произнасяне и за липса на мълчалив отказ. Доказателства, че заявителят е уведомен по надлежен ред, че следва да отстрани нередовности на молбата-декларация /да представи документи за имота и да посочи адресите на свидетелите/ не са представени от кмета на район К. село. Необходимостта от снабдяване с нотариален акт по обстоятелствена проверка при условията на чл.587 от ГПК възниква когато заявителят не разполага с документ, доказващ правото му на собственост, поради което той не може да представи такъв документ. Съгласно чл.587, ал.2 от ГПК свидетелите се посочват от кмета на района по указание на собственика и трябва по възможност да бъдат съседи на имота. В случая заявителят е посочил свидетелите. Действително в молбата-декларация не са записани адресите на лицата - свидетели, но с посочените данни - единни граждански номера и три имена, ответникът е могъл да извърши справка за адресите на свидетелите чрез ЕСГРАОН и съответно да установи дали тези лица са съседи на имота. Единната система за гражданска регистрация и административно обслужване на населението /ЕСГРАОН/ е национална система за гражданска регистрация на физическите лица в Република България и източник на лични данни за тях /чл.100 от Закона за гражданска регистрация/, вкл. за постоянен и настоящ адрес. Общинските администрации въвеждат и поддържат данните за гражданската регистрация на физическите лица в Локална база данни "Население". Отказ не може да се обосновава с непосочване на данни, с които администрацията разполага.

По изложените съображения мълчаливият отказ е незаконосъобразен и следва да се отмени, а преписката – да се върне на административния орган за ново произнасяне с указание за извършване на поисканата административна услуга в срока по чл.57, ал.2 от АПК.

При този изход на спора основателна е претенцията на жалбоподателя за присъждане на разноски за заплатена държавна такса в размер на 10,00 лв.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2, вр. чл.173, ал.3 от АПК, СЪДЪТ

### Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ по жалба на Д. Г. Р., с адрес в [населено място] мълчалив отказ на кмета на район К. село, Столична община за заверяване на молба-декларация вх. № РКС22-ГР94-943/10.05.2022г. и издаване на поисканите с нея скица и удостоверение за оценка на имота.

ВРЪЩА преписката на кмета на район К. село, Столична община за извършване на заявената административна услуга по молба- декларация вх. № вх. № РКС22-ГР94-943/10.05.2022г. и поисканите с нея скица и удостоверение за оценка на имота, в 7-дневен срок от влизането на настоящото решение в сила.

ОСЪЖДА Столична община, район К. село да заплати на Д. Г. Р., с ЕГН [ЕГН], с адрес в [населено място], [улица], вх.А сумата 10,00 лв., разноски по делото.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: