

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 15.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в закрито заседание на 15.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разгледа дело номер **10460** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 12, ал. 1, т. 1 от Закона за държавния служител (ЗДСл), във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на Б. Д. Д., чрез адвокат А. Г., с адрес за призоваване: [населено място], [улица], ет. 3 срещу Заповед № ЗЦУ-1276/21.09.2020 г. на Изпълнителния Директор на Агенцията за Националната агенция за приходите, с която на оспорващия е наложено дисциплинарно наказание „уволнение“ и е прекратено служебното му правоотношение на основание чл. 90, ал. 1, т. 5, във връзка с чл. 89, ал. 2, т. 1 от ЗДСл.

С решение № 2729 от 22.04.2021 г., постановено по административно дело № 11786/2020 г. от Административен съд София-град, жалбата е отхвърлена.

С решение № 10695 от 21.10.2021 г. на ВАС, Пето отделение актът на АССГ е отменен и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на АССГ с конкретни указания.

След като се запозна с материалите, съдът намира, че делото е подведомствено, местно и родово подсъдно на Административен съд София-град.

В жалбата се твърди, че оспореният акт е издаден в противоречие с материалния закон.

На основание чл. 170, ал. 1 от АПК, съдът указва на административния орган, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, съдът указва на оспорващия, че следва да установи фактите, на които основава своите искания и от които би черпил благоприятни последици.

След преценка на обстоятелства, касаещи редовността на жалбата, визирани в чл. 150 и чл. 151 от АПК, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание.

Водим от горното и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

Насрочва делото за разглеждане в открито заседание на **17.01.2022 г. от 10,45 часа.**

1. Б. Д. Д., чрез адвокат А. Г., с адрес за призоваване: [населено място], [улица], ет. 3 - оспорващ.

2. Изпълнителния Директор на Националната Агенцията за Приходите – ответник по жалбата.

За посочената по-горе дата и час да се призват страните.

Във връзка с дадените от ВАС указания, съдът намира, че следва да укаже на ответника, че не сочи доказателства за следните обстоятелства:

1. кога точно са извършени дисциплинарните нарушения, с оглед на установеното в доклада на ръководителя на Инспектората, че неизпълнението на служебни задължения е по възложени на служителя определен брой проверки; кога тези проверки са възложени на Д., съответно кога е изтекъл срокът за изпълнението им.

2. кога и как на служителя са били възложени процесните проверки, както и по всяка от тях на кой служител е било налице задължение да изпълни посочените в процедурата действия, като ги съпостави с данните от приложената на л. 15 от делото Справка за постъпили данни от издадени/анулирани болнични листове на Б. Д., от които се установява, че за около месец от така посочения период същият е ползвал отпуск поради неработоспособност. Следва да изясни дали дисциплинарната отговорност на оспорващия е ангажирана и за деяния, които дисциплинарнонаказващия орган приема за извършени и през този период.

3. връчена ли е на служителя, длъжностна характеристика за длъжността „инспектор по приходите”, от която да се установи какви са били длъжностните му задължения. Допълнително следва да бъде посочено, че съгласно чл. 7, ал. 8 от Наредбата за прилагане на Класификатора на длъжностите в администрацията същият, заемайки длъжност, свързана с осъществяването на контролни функции по прилагане на законодателството в дейността на администрацията и на други физически или юридически лица, е следвало да изпълнява служебните си задължения под прякото ръководство на инспектори от по-високи длъжностни нива, а в случая липсват доказателства в тази насока.

4. как е определен вида и размера на дисциплинарното наказание, при съобразяване на формата на вината на държавния служител, конкретните обстоятелства, при които е извършено нарушението и цялостното му служебно поведение. Доколкото по делото липсват доказателства за тези обстоятелства, в случай, че органът е възприел отразеното в доклада на инспектората, доказателства и изявления за тези обстоятелства следва да се съдържат в дисциплинарната преписка, за да може при даване на писмените и устните си обяснения служителят да може да упражни надлежно правото си на защита.

Преписи от настоящето определение да се изпратят на страните.

Да се уведоми СГП.