

Протокол

№

гр. София, 18.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 18.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **2779** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, не изпраща представител.
ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ГРУПА КЪМ ОДМВР Б., СЕКТОР „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ - Б. – редовно призован, не изпраща представител.
СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, ведно с писмените доказателства, съдържащи се в адм. дело № 375/2022 г. по описа на Административен съд – [населено място].

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила молба от 04.05.2022 г. от МВР, ведно със Заповед № 8121з-2990/02.08.2016 г. и акт за встъпване на длъжност на Р. Т. П..

ДОКЛАДВА постъпила молба от 09.05.2022 г. от МВР.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилата молба от 04.05.2022 г. от МВР, ведно със Заповед

№ 8121з-2990/02.08.2016 г. и акт за встъпване на длъжност на Р. Т. П.
ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилата молба от 09.05.2022 г. от МВР.

СЪДЪТ намира искането, обективизирано в жалбата за спиране на производството до произнасянето по жалба с вх. № 769000-4702/28.02.2022 г. против Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 19-0769-00084/16.04.2019 г., за основателно

СЪДЪТ, след служебна справка установи наличие на образувано производство по адм. дело № 2778/2022 г. на АССГ, 46 състав, с предмет по оспорване на Заповед за прилагане на ПАМ № 19-0769-00084/16.04.2019 г. на директора на „Пътна полиция“ – [населено място] при ОДМВР – [населено място]. Налице е хипотезата на чл. 229, ал. 1, т. 4, тъй като в същия съд се разглежда дело, решението по което ще има значение за правилното решаване на настоящия спор. За да приеме това, съдът съобрази, че в Заповед за прилагане на ПАМ № 22-0769-00193/15.02.2022 г. предмет на оспорване в настоящото производство, е посочено, че ПАМ е наложена за непредставяне на СУМПС, отменено на основание чл. 171, т. 1, б „д“ от ЗДвП, съгласно ЗППАМ № 19-0769-00084/16.04.2019 г. на сектор „Пътна полиция“ – [населено място] при ОДМВР – [населено място] /предмет на адм.д. № 2778/2022 г. на АССГ/, поради което счита, че е налице преюдициалност и решаването на спора по адм. дело № 2778/2022 г. ще има значение за правилното решаване на делото.

Така мотивиран и на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА производството по адм. дело № 2779/2022 г. по описа на АССГ, 73 състав до приключване с влязъл в сила съдебен акт по адм. дело № 2278/2022 г. на АССГ, 46 състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване в 7-дневен срок пред Върховния административен съд от съобщаване на страните.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: